

فلسفہ ہندو یونان

ہندو یونانی فلسفہ پر مشتمل تعارف، ارتقاء اور تاریخ

شفققی عبادی پوری



فلسفہ ہندو یونان

تصنیف:

شفقی عہدی پوری

کار الشجور

بیڈ آفس: 32 میکن روڈ، چوک لے جی آفس لاہور

شوروم: 42 - مزگ روڈ، بک سٹریٹ لاہور

042-7239138-8460196-8435044

جملہ حقوق محفوظ ہیں

فلسفہ ہندو یونان	↔	❖ کتاب
شفقی عہدی پوری	↔	❖ مصنف
جون 2006ء	↔	❖ اشاعت
علی فرید پرنسپل لائبریری	↔	❖ مطبع
بیل آفس: 32 مکالمہ رود، چوک اے جی آفس لاہور	↔	❖ برائے
شوروم: 42- مرگٹ روڈ، بک سٹریٹ لاہور	↔	❖ دلائل الشیعور
120/- روپے	↔	❖ قیمت

اہتمام: محمد عباس شاد

E-mail: m_d7868@yahoo.com
Ph: 042-7239138, 8435044
Mob: 0300-9426395, 0321-9426395

فہرست

صفحات	مضمون	نمبر شمار
5	حروف اول	-1
7	فلسفہ ہندو یونان	-2
13	فلسفہ چین مت	-3
19	بدھ مت اور اس کا فلسفہ	-4
33	فلسفہ نیایہ	-5
36	فلسفہ دیشکا	-6
38	فلسفہ سائکھیا	-7
43	فلسفہ یوگ	-8
51	فلسفہ میماںہ	-9
54	فلسفہ ویدانت	-10
55	شناکر اچاریہ	-11
56	راما نوج	-12
60	مذاہب ہند	-13
62	فلسفہ یونان	-14
72	سرقاط	-15
75	افلاطون	-16
95	ارسطو	-17
106	ارسطو کے بعد	-18
110	افلاطونیتِ جدیدہ	-19

حروف اول

یہ کتاب فلسفہ ہندو یونان کا ایک بھمل جائزہ ہے جسے فقط ایک مطالعے کی حیثیت حاصل ہے۔ اس کے اجزاء ترکیبی تنقید و تبصرہ کی بجائے ترجمہ و تلخیص ہیں۔ گویا یہ ہر دو مذکورہ ممالک کے فلسفیانہ افکار و آراء کا اپیسا خلاصہ ہے، جو فلسفے کے طالب علم کو بڑی بڑی ادق اور ضخیم کتب کے مطالعہ عرق ریز سے بچائے گا۔ یہی نہیں بلکہ زندگی کے قبیتی ایام جو ان فلاسفہ کی کتب کے مطالعے میں صرف ہوتے ہیں وہ بھی محفوظ رہیں گے اور ان سے کوئی اور مفید کام لیا جاسکے گا۔

اگر دونوں فلسفوں (فلسفہ ہند، فلسفہ یونان) کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو ان کے تدریجی ارتقاء سے واضح ہو جائے گا کہ فلسفے نے ہر دو مذکورہ ممالک میں قریباً ایک ہی سی منازلِ فکر طے کی ہیں اور ان کی آخری منزل بھی ایک ہی ہے جہاں پہنچ کر دونوں نے اپنا اپنا سفر ختم کر دیا ہے اور وہ منزل ہے الہیات جس سے ہم یہ سمجھ لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ یہی آخری منزل ہے اور اس سے آگے عقل و فکر انسانی کی رسائی ناممکن ہے۔

اگرچہ یہ ایک مختصر کتاب ہے مگر اپنی افادیت کے لحاظ سے بڑی بڑی ضخیم کتب پر بھاری ہے، کیونکہ اس میں سب کچھ موجود ہے اور ”دریاپہ حبابِ اندر“ کی مصدقہ ہے۔ افکار کا تسلسل، تدریج، ارتقاء اور لظم و ترتیب اس کی افادیت کو اور بھی یقینی کر دیتے ہیں۔ میں اپنے مکرم و محترم دوست بشیر احمد ڈاڑھام۔ ایم۔ اے مدیر معاون مجلہ ”اقبال“ کا بے حد ممنون ہوں جنہوں نے مجھے اس شاہزادہ پڑالا اور فلسفے کے مطالعے کی طرف راغب کیا، میں اس سے پہلے فلسفے کے نام سے بھی پد کا کرتا تھا، مگر اب معلوم ہوا ہے کہ سلسلہ

علم و معلوم اور فکر و تفکر ہی شجر علم و فضل کی شاخ بلند ہے اور اسے سمجھے بغیر عقدہ ہائے حیات کی کشود محال ہے۔

شفقی عہدی پوری

291، شاد بارگ، لاہور

فلسفہ ہندو یونان

زندگی ہر جاندار کو عزیز ہے۔ اس میں انسان و حیوان کی کوئی تمیز نہیں لیکن چونکہ انسان زندگی سے زیادہ آشنا ہے اس لئے وہ بقاءِ حیات کے لئے زیادہ متعدد ہے بلکہ حیات دوامی کا خواہش مند ہے اور چاہتا ہے کہ اسکی زندگی حاصل کرے جسے عام حالت میں عقل کامل اور خاص حالت میں عشق کہا جاتا ہے۔ زندگی جاوید تو ناممکنات میں سے ہے، مگر یہ ممکن ہے کہ انسان کو اپنی معرفت حاصل ہو جائے اور موت کے علل سے آگاہ ہو۔ انسانی تاریخ پیدائش آدم علیہ السلام سے قیامت تک اسی کوشش و سعی میں مصروف ہے اور رہے گی کہ وہ بقاءِ دوام سے ہم کنار ہو جائے۔ ابھی تک یہ کوشش ناکامی سے وابستہ ہے لیکن اس سے بہت سی دیگر معلومات حاصل ہوئی ہیں، جنہیں علم و فن کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، گویا مقصود اصلی تو ناپید ہے اور اس کی فروعات حاصل ہیں، جو آتش عشق کو فرو کرنے کی بجائے یا کم از کم اس کے التہاب کو مد ہم کرنے کی بجائے اسے ہوا دیتی ہیں۔ اگرچہ علوم و فنون مقصود حقیقی نہیں ہیں، لیکن تفریجی و اتفاقی بھی نہیں کہے جاسکتے۔ ان سے انسان کی فقط بھی امید وابستہ ہے کہ شاید ان کے دلیل سے محبوب کا دامن ہاتھ آ جائے۔

فلسفہ اس کے اہم وسائل میں سے ایک ہے جسے عقلااء نے اس روحانی درد کا علاج تصور کیا ہے۔ اگرچہ اس سے بھی ابھی تک کوئی اہم نتیجہ ظہور پذیر نہیں ہوا، تاہم حکماء مایوس نہیں ہوئے۔ انہیں یقین ہے کہ یہ ان کے درد کا علاج بن سکے گا۔

ہر ایک فلسفی ایک خاص فلسفہ رکھتا ہے اور اپنے سلیقه، ذوق اور معلومات کے مطابق خوشی و غم اور مرگ و زیست کی تاویل و تفسیر کرتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ جو کچھ اس کے لیے اچھا یا برا ہے، خواہ موجود ہے یا ہوگا، اس سے آگاہ ہو جائے۔ وہ سوالات ذیل کا جواب چاہتا ہے۔

انسان کیا ہے؟ اس کی ابتدائی کیسے ہوئی؟ انجام کیا ہوگا؟ دنیا کیا ہے؟ کیا دنیا اور

اس کی اشیاء خود بخود ظہور پذیر ہوئیں یا ان کا کوئی اور خالق ہے؟ اپنی اور دوسروں کی معرفت کیسے حاصل ہو؟ سعادت کیا ہے؟ لذت کیا ہوتی ہے؟ ہم میں خامیاں کیوں ہیں اور کیسے دور ہو سکتی ہیں؟

انسانی اعمال نیک و بد، خیر و شر، تم و عدل انہیں سوالات بالا کے جوابات ہیں۔ انسان اپنی اندر وہی تحریکات کے باعث مجبور ہے۔ انہیں سوالات کے جوابات فلسفہ کہلاتے ہیں۔

ابتدائیں فلسفے کے سوالات مختصر اور سادہ تھے لیکن مرد و زمانہ سے مفصل اور پیچیدہ ہوتے گئے۔ ایک اصل سے اتنی فروع پیدا ہوئیں کہ طالب فلسفہ کے لئے ان تمام سوالات و جوابات کا حافظے میں محفوظ رکھنا ناممکن ہو گیا۔ لہذا وہ مجبور ہوا کہ بہت سی فروع میں سے ایک کو منتخب کر لے اور اسے سمجھنے میں عمر گزار دے۔

اگر ہم فلسفے کو وسعت مفہوم کے مطابق تقسیم کریں تو اس کے دو حصے ہوں گے۔ اول مغربی جو مغربی فلسفہ کا طریق ہے۔ دوسرا اشرقی جو ایشیاء کے ساتھ مخصوص ہے۔ مشرق میں اگر فلسفہ مذہب متحدة ہوں تو بھی متقارب ضرور ہوتے ہیں۔

مذہب فلسفہ بن جاتا ہے اور فلسفہ مذہب لیکن مغرب میں یہ تعلق ضروری نہیں۔

مغربی فلسفے کی بنیاد میں مندرجہ ذیل ہیں:

خالق کائنات کی تحقیق۔ ♦

مادہ جس سے اشیاء صورت پذیر ہوئیں۔ ♦

تحقیقت بشر۔ ♦

مقصود عقل۔ ♦

کسی چیز کو استدلال، عقل، تجزیہ اور تحریک سے سمجھنے کا طریق۔ ♦

تہذیب الاخلاق۔ ♦

اجتمائی زندگی اور اس کی بہترین صورت۔ ♦

فهم و عقل۔ ♦

حسن شناختی۔ ♦

اگرچہ مشرق میں بھی کم و بیش یہی عنوان ہیں، لیکن مشرقی فلسفی ایک مخصوص نقطہ نظر سے بحث کرتا ہے جو آخر کار خود شناسی، خدا شناسی، پاکیزگی افکار، تزکیہ نفس و اعمال پر ختم ہوتا ہے۔ مشرقی فلسفے میں علم ریاضی، موسیقی، ستارہ شناسی اور طب کو اہم شمار کیا جاتا ہے اور فزکس اور سائنس کو بھی فلسفے میں شامل کیا جاتا ہے۔

ہندی فلسفی جب اپنے افکار بیان کرنا چاہتا ہے تو پہلے سلف کے افکار پیش کرتا ہے۔ ان پر تبصرہ اور تنقید کرتا ہے۔ اس طرح جملہ دوسرے طریق بھی واضح ہو جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے ہندی فلسفہ ذیل کے چار حصوں میں منقسم ہو جاتا ہے۔

پروہ پکشا یعنی افکار سلف۔ ♦

کند، نا یعنی افکار سلف پر انتقاد۔ ♦

اترا پکشا یعنی شرح افکار نو۔ ♦

سدھانتا یعنی نتیجہ افکار نو۔ ♦

اس طرح ہندی فلسفہ دو بڑے حصوں میں منقسم ہو جاتا ہے۔

استیکہ۔ ویدک فلسفہ جو الہامی متصور ہوتا ہے۔ ♦

ستیکا۔ افکار مستقل و آزاد۔ ♦

علم کی دو اقسام ہیں۔

ایک وہ علم جو حواس پنجگانہ، اور تجربیہ و تجربہ سے حاصل ہوتا ہے۔ یعنی مادیات کا علم۔ ♦

وہ علم جو قیاس و استدلال سے حاصل کیا جاتا ہے۔ یعنی مجردات کا علم۔ ♦

کیا انسانی فکر بعض سوالات کے سمجھنے کے لئے کافی ہے۔ جیسے خدا ہے؟ جان ہے؟

اگر یہ ہیں تو کیا ہیں؟ زندگی کیا ہے کہاں سے آئی ہے؟ موت کیا ہے؟ کائنات کیا ہے؟

وغیرہ وغیرہ۔ کیا ان سوالات کو ہر آدمی سوچ سکتا ہے اور جانتا ہے؟

اس کے جواب میں بعض مشرقی مفکرین نے کہا ہے کہ فکران مسائل کے حل کے

لئے کافی نہیں ہے۔ لیکن بعض ایسے بزرگ پیدا ہوتے ہیں جو فوق العادت دماغ کے

مالک ہوتے ہیں۔ وہ بعض مشکلات کی تک پہنچ جاتے ہیں اور انہیں حل کر لیتے ہیں۔

ای لئے ہمیں چاہئے کہ ہم ان کے اقوال کو صحیح اور درست سمجھیں اور ان کے نتائج کی بنیاد

پر سوچیں۔ بعض نے اس سے انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ جو نندہ یا بندہ۔ پس وسیلہ تفکر کے ہی دو طریقے ہوئے۔ ہندوستان اور ایران اور تمام ایشیائی ممالک میں تفکر کو ریاضت، فنون، ترک خواہشات، خدا پرستی اور سادگی سے ملا دیا گیا ہے۔ اسی وجہ سے جیسا کہ بتایا جا چکا ہے، مفکرین کچھ عرصہ کے بعد روحانی اور دینی ہو جاتے ہیں، لیکن مغرب میں فلسفی کا تفکر، مفکرین کے فکری حدود سے باہر نہیں جاتا اور الہام و خدا پرستی پیدا نہیں ہوتی اور جو لوگ اس سے آگاہ ہو جاتے ہیں وہ یا تو انہیں قبول کر لیتے ہیں یا انکار کر دیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ایشیاء میں افکار و فلسفہ امتدادیہ بننے سے مذہبی ہو گئے اور بجائے خود و سمعت پذیر ہو کر بھی استقلال فکر سے عاری نہ ہوئے اور اپنے کمال پر پہنچ گئے۔ لیکن یورپ میں ہر فکر صاحب فکر سے متعلق ہے اور اس کے فلسفے کے نام سے معروف ہے۔ ممکن ہے کہ ایشیاء میں کوئی فلسفی روحانی بزرگ بلکہ خدا کا مظہر ہو جائے اور اس کی گفتار بلند ہو کر الہامی ہو جائے حتیٰ کہ وہاں تک عقل کی رسائی ناممکن ہو، لیکن مغربی فلسفی مثلاً سقراط، افلاطون اور ارسطو وغیرہ میں سے کسی کو درجہ روحانی و پیغمبری حاصل نہیں ہوا۔ اسی لئے ان کے افکار کو باوجود یہ کہ ہم پسند کرتے ہیں الہامی نہیں کہہ سکتے۔

افکار و فلسفہ قوم کی شاستری اور دانش مندی کی بنیاد ہیں۔ اسی لئے جب تمام فلسفیوں کے افکار کو جمع کیا جائے تو وہ اساس دانش و فرنگ بن جاتے ہیں۔ پس کسی قوم کی دانش مندی اس قوم کے فلسفیانہ افکار میں تلاش کرنی چاہیے۔ یہ صحیح ہے کہ ہر فکر کی قدر و قیمت اس کے حسن و نفع پر منحصر ہے جسے عمل ظاہر کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندی فلسفی اپنے مصنفات کے دیباچے میں بتاویتے تھے کہ ان کی تصنیف کا مقصد کیا ہے اور مطالعہ کرنے والے کے لیے کیون مفید ہے۔

فلسفیانہ سوالات ہر قوم کے ماحول کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ مثلاً یونانی فلسفی کے لئے یہ سوالات اہم ہیں۔ زندگی کیا ہے؟ کسی چیز کی حقیقت کیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو کیوں ہے؟ اگر نہیں ہے تو کیوں نہیں ہے؟ حسن کیا ہے؟ سعادت اور خوش بختی کیسے حاصل ہوتی ہے؟ ہندی فلسفہ، رنج کس وجہ سے ہے؟ بے چارگی کا باعث کیا ہے؟ جان ہے یا نہیں۔

ہے؟ قیود زندگی کہاں سے اور کیسے فراہم ہوئی ہیں؟ ان سے رہائی کس طرح ممکن ہے؟ کسی چیز کی اصل واقعیت کیا ہے؟ کے جوابات پر محیط ہے۔

ایرانی فلسفہ، مرگ و زیست، شکست و بست، رنج و شادی، جسم و جان اور ان کے آپس میں تعلق، کائنات کے نظم و بے نظمی اور انسان کے فرائض سے متعلق ہے۔

ہندو ایران میں فکر و استدلال کی بنیاد اس پر ہے کہ زندگی خواہ رنج و سختی سے پر ہو خوش و امن و سکون سے انجام پذیر ہوئی چاہئے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ہندی مفکر پریشانی سے ابتداء کر کے امید تک پہنچتا ہے اور ایرانی کی ابتداء پر امیدی، شکنش اور انجام فتح مندی ہوتا ہے۔

ہندو ایران کے مفکرین تسلیم کرتے ہیں، کہ ہر بے نظمی میں ایک نظم بھی پوشیدہ ہے۔ اس نظم کو توازن کہتے ہیں سنسکرت میں یہی توازن رتہ (Rta) اور فارسی میں اشہ یا ارتہ ہے۔ وہ اسے نہایت مقدس خیال کرتے ہیں اور اپنے گیتوں میں اس کی تعریف کرتے ہیں۔ یہ الہی قانون ہر چیز کے کمال کا راہنمہ ہے اور اسے عالم خیال میں مجسم دیکھتے ہیں۔ ایرانی اسے ارتہ، اشہ، ہشتہ یا سروش کہتے ہیں اور سامی اقوام جبریل کے نام سے یاد کرتی ہیں۔

فلسفہ میماسہ (Mimamsa) میں ہے، کہ پیجواری اور مرہاضن گناہوں سے پاک اور خوش بخت ہو کر حیات جاوید کے مالک بن جاتے ہیں۔

بودھی اور جینی فلسفہ کرم (Karma) یا عمل کا قائل ہے۔ ان کے خیال میں فقط "کرم" ہی انسان کو خوش بخت یا بد بخت بناتا ہے۔ چونکہ ہر عمل کی قیمت ہے اس لئے کوئی کام کرنے سے پہلے اس کی حمایت کا اندازہ کر لینا چاہئے۔

ہندی و ایرانی مفکرین کا اس پر اتفاق ہے کہ صرف معرفت انسان کو گناہوں سے پاک نہیں کر سکتی۔ عمل بھی نہایت ضروری ہے اور حیوانی نفس کو قدسی نفس کا مطبع و فرمانبردار بنانا چاہیے۔ کیونکہ نفسانی خواہشات شراروں کی طرح اچھلتی رہتی ہیں، اس لئے ہمیشہ مراقبہ اور ریاضت ہے ان کی اچھل کو دکا سد باب کیا جائے، کیونکہ یہ آہستہ آہستہ اپنے دھوئیں سے ذہن کو تیرہ و تار کر دیتی ہیں اور دلش کو جہالت سے بدل دیتی ہے۔

اقوام قدیمہ نے ابتداء میں مظاہر قدرت خور شید، چاند، زمین، آسمان ستارے اور عناصر اربعہ کو دیکھا اور ان کے متعلق سوچا۔ ان کی پرستش کی۔ وید، اوستا اور افکار ہومر وغیرہ انہیں اشیاء سے متعلق افکار ہیں۔ ان نظموں میں ستائش مظاہر مذکورہ کے ضمن میں کبھی کبھی ایک حقیقت کی طرف اشارہ ملتا ہے، مگر صاحب افکار حیران ہے کہ اس کی تعریف کیوں کر کرے۔

اقوام ماضی خیال کرتی تھیں کہ اگر اپنی عزیز و محبوب اشیاء کو خدا کے حضور پیش کریں تو وہ ان سے خوش ہو کر ان کے افکار و اعمال اور آرزوؤں میں مددگار ہو گا، اسی بنا پر مذہبی رسوم، عبادت، قربانی اور نیاز ایجاد ہو گئیں، جو روز بروز وسیع ہوتی گئیں۔ جب وہ زمانہ آیا کہ وید کو مقدس اور الہامی تسلیم کیا گیا تو اس کی تفسیر و تاویل میں بزرگان مذہب و مفکرین کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک صرف عمل کا قائل تھا۔ جس سے مراد عبادت و رسوم دین تھیں۔ دوسرا وید کی عبارت سے افکار فلسفہ استنباط کرنے اور افکار بسیط و بجمل کو مرکب و مفصل کرنے لگا، جس سے افکار فلسفہ و اخلاق کا آغاز ہوا۔ اس مرتبہ اس کا نام ”اوپانی شد“ رکھا گیا۔ مرور زمانہ سے اوپانی شد کی تفسیر مرتب ہوئی اور اس سے فلسفے کے مختلف شعبے ظہور میں آئے۔

زمانہ قدیم میں نہ مطبع تھا اور نہ فن تحریر میں وسعت تھی۔ لہذا استاد کی باتیں حفظ کرتے تھے۔ لمبی عبارات کا اختصار کر لیا جاتا تھا۔ ایسا اختصار سنسکرت میں سوتا (Sutra) کہلاتا تھا۔ سوتا کا مطلب اختصار تھا جس کا مطلب وسیع ہوا اور طلبہ کے لئے اس کا تحفظ آسان تر ہو۔

فلسفہ ہندو درحقیقت فلسفہ ہندو ہے۔ جو بہت پرستی سے وحدانیت تک پہنچتا ہے۔ مفکرین ہند کے افکار انواع و اقسام کے ہیں۔ ہر فکر کی بنیاد فلسفہ قدیمہ ہے جس میں کہیں خدا کا انکار اور کہیں اثبات ہے۔ پست ترین مذہب اور مہمل ترین فکر سے لے کر بہترین مذہب اور بلند ترین فکر تک یہاں موجود ہے۔ ہر مفکر اپنے رنگ میں مکمل رنگیں ہے۔ سب کے افکار کے عمیق و وسیع مطالعے کے لئے صبرا یوب اور عمر نوح چاہیے۔



فلسفہ جین مت

جیسی فلسفے میں چوبیس تر ہنکرسوں کی تعریف کی گئی ہے۔ جیسی عقیدہ کے لحاظ سے یہ کامل انسان تھے جو ہر قسم کے نقص اور بشری آلو دیگوں سے پاک ہو کر خدائی کے رہتے ہے پر فائز ہوئے اور حیاتِ جا وید پائی۔ اسی لئے جیوں نے خدا کی پرستش کی بجائے مذکور تر ہنکرسوں کی زندگی اور کردار کے متعلق غور و فکر کیا اور ان کی زندگی کو اپناراہنمابنا یا تاکہ ان کی طرح یہ بھی آلو دیگوں سے پاک اور منزہ ہو جائیں۔

جیسی فلسفے کی ابتداء کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہو سکتا۔ کہتے ہیں، اس کا پہلا معلم رسہہ دیو (Rasabadeve) تھا لیکن رسہہ دیو کا زمانہ بھی تا حال میں نہیں ہو سکا اس کے بعد پارس ناتھ (Parsvanatha) کا نام آتا ہے جو تھینا قرن نہم قبل از مسیح میں زندہ تھا۔ لیکن تاریخی شخصیت جسے اگر باقی نہ کہا جائے تو مروج کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا، مہا ویر ورد مان ہے۔

جیسی ”جن“ سے مشتق ہے۔ جن کے معنی فتح مندی کے ہیں۔ جس سے ہوا وہوس اور خواہشات پر فتح پانا مقصود ہے۔ جیسی فلسفے کی بنیاد مندرجہ ذیل تین حقیقوں پر ہے۔

کیا ہماری دنیا حقیقت رکھتی ہے؟

❖

وجود کی دوستیں ہیں۔ جاندار (متحرک) بے جان (غیر متحرک)

❖

عقل جو دہائل ذیل کی مر ہون منت ہے۔

❖

(الف) حواس، بخگانہ و حس مشترک۔

❖

(ب) عقل، قیاس و استدلال۔

❖

(ج) دنیا کی آلاتشوں سے پاک و مقدس بزرگوں کے اقوال۔

جیسی فلسفے میں ہر ذی حیات کی زندگی خواہ وہ کتنا ہی حقیر و ضعیف کیوں نہ ہو محترم ہے۔ فردوسی کہتا ہے۔

میازار مور نے کہ دانہ کش است

کے جاں دارد و جان شیریں خوش است
اس لحاظ سے زندگی کی پہلی اصل بے آزاری ہو گی جسے منکرت میں "اھمہ" کہا جاتا
ہے۔ خواجه حافظ کہتے ہیں۔

مباش در پئے آزار و ہر چہ خواہی کن
کہ در طریقت ما غیر ازیں گنا ہے نیست
عقل۔ جسی عقیدے کے مطابق ہوش یا معرفت ایک گوہر ہے۔ جو جان سے جدا نہیں
ہے۔ مولانا روم کہتے ہیں۔

روح را تاثیر آگاہی بود
ہر کرا ایں بیش الی بود
انتقامے جاں چو اے دل آگہی ست
ہر کہ آگہ تر بود جانش قوی ست
خود جہاں را جان سرایز آگہیست
ہر کہ بے جان است از داش تھی است
لیکن عملًا معرفت محدود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ جسی فلسفہ اس کی وجہ یہ بتاتا ہے
کہ نفسانی خواہشوں کے جاپ چشم بصیرت کے سامنے آ جاتے ہیں اور روح حقیقت کو
درست طور پر نہیں دیکھ سکتی۔ اس لئے نقص، کمال اور عقل روح کی پاکیزگی اور آلودگی ہے
جس کے مراتب حسب ذیل ہیں۔

۱۔ جس صورت میں کہ جان اپنی معرفت سے غافل اور خوردونوش کی طرف مائل
ہے۔ یہ روح کی پست تریں حالت ہے کیونکہ روح مجبور ہو جاتی ہے کہ حواس و بخگانہ و
استدلال کے ویلے سے چیزوں کو دیکھے، جوطن کے سوا کچھ نہ ہوگا۔

۲۔ ہوا و ہوس کی قیود سے آزاد روح حقائق کو نبیتا روشن تر دیکھ سکتی ہے۔

۳۔ معرفت کی نگاہ سے حسد، نفرت اور کیشہ کے پردے اٹھ جائیں تو باطن کی روشنی
بڑھ جاتی ہے۔

۴۔ آلودگیوں سے پاک ہو کر روح کی روشنی دو پھر کے سورج کی طرح تابندہ ہو۔

کراشیاء کو ان کی حقیقی صورت میں ظاہر کرتی ہے۔

جو لوگ اس بلند مقام پر نہیں پہنچتے ہیں وہ بینائی کے لئے حواس و قیاس اور استدلال کے محتاج ہوتے ہیں۔

جیسی فلسفے میں حقیقت یگانہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک کو گوہر (جوہر) اور دوسری کو عرض کہتے ہیں۔ ایک کو اصل اور دوسری کو فرع۔ ایک کو جان اور دوسری کو جسم۔ جوہر پاکدار اور عرض ناپاکدار ہے۔ جوہر تغیر پذیر نہیں ہوتا لیکن عرض متواتر متغیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جیسی نظریہ بدھیت اور ویدانت پر تنقید کرتا ہے۔ کیونکہ یوہی کہتا ہے، کہ کائنات متواتر متغیر اور فساد پذیر ہے اور کسی چیز کا ایک ہی شکل اور حالت پر قادر رہنا ناممکن ہے۔

ویدانتی کا کہنا ہے کہ حقیقت تغیر پذیر نہیں۔ جسے ہم تغیر سمجھتے ہیں وہ ایک خیال ہے۔ حقیقت نہیں ہے۔ جیسی کہتا ہے تغیر اور ثابت دونوں حقیقت ہیں۔ مطلب یہ کہ اگر کوئی کہے کہ عرض ثابت ہے غلط ہے اور اگر کوئی کہے کہ جوہر متغیر ہوتا ہے تو بھی غلط ہے۔ اس لحاظ سے تغیر یا ثابت اشیاء بجائے خود درست ہے۔ ہر شے کی تین صورتیں ہیں۔

جوہر یا اصل جو ثابت ہے۔

آغاز یا حرکت۔

تغیر۔

جوہر جان ہے جسم مسلسل متغیر ہوتا رہتا ہے لیکن جان کے لئے تغیر نہیں۔ اس جان کی خصوصیات حافظہ و شناسائی خصوصاً معرفت بذات خود پاکندہ ہیں۔ اگر ہم جان کی موجودگی کو نہ مانیں تو تہذیب، اخلاق، ترقی اور نجات کی بھی ضرورت نہیں رہتی۔

جوہر یا جان۔ ایک جوہر ہے جس کی خصوصیت تابندگی و ہوش ہے اور تابندگی و مظہریت میں جسم کے مطابق ضعف و شدت رکھتی ہے۔ مثلاً بیانات میں جان بہت کمزور ہوتی ہے، حتیٰ کہ اس کا احساس بھی مشکل ہی سے ہوتا ہے۔ جمادات میں احساس ہوتا ہی نہیں، لیکن حیوانات میں یہ احساس غالب ہے۔ جب یہ جوہر انسان کے جسم کی زینت بنتا ہے تو اور بھی زیادہ محسوس ہوتا ہے۔ جان کو درواز ہے لیکن احوال و کیفیات عارضی ہوتے

ہیں۔ جان کو مکان کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ مادی نہیں۔ ڈیکارٹ کہتا ہے کہ جان وجود فلکی ہے اور فلک کو مکان کی احتیاج نہیں۔ لیکن جنہی کا کہنا ہے کہ جان زندگی ہے یعنی جسم کو متھرک کرنے والی ہے، خواہ وہ ظاہر ہو یا پوشیدہ۔ ہیوئی صورت گیر اور تجزیہ پذیر ہے۔ اسی لیے اسے ثابت نہیں اور مسلسل صورتیں تبدیل کرتا رہتا ہے۔

تہذیب اخلاق کی بنیاد رفع نواقص بشری، تحصیلِ کمال اور مادی قیود سے روح کی نجات پر ہے۔ قیودِ مادی سے مراد یہ ہے کہ روح تماشگ کی قید سے آزاد ہو۔ درحقیقت جان بے نقیص، توانا، آگاہ اور بابرکت ہے۔ نواقصِ محض عارضی ہیں جو بعض غفلتوں سے پیدا ہوتے ہیں اور اسے مادیات کی طرف مائل کرتے ہیں اور یہ رغبت تباش نور کے لیے مانع ہے۔ جیسے، شبنم اور باول کبھی کبھی اپنی کثرت اور غلظت سے سورج کی روشنی کو ڈھانپ لیتے ہیں۔ ذراتِ مادہ بھی جان کی رغبت کے باعث تباش نور کے لیے جا ب بن جاتے ہیں۔ لہذا ہر جسم کی ساخت اس کی جان پر منحصر ہے، اگر بدن یا فکر میں کوئی نقیص ہے تو خارج سے نہیں بلکہ جان کے گزشتہ تماشے ہے جو ابریشم کے کیڑے کی طرح اپنا قید خانہ خود بناتا ہے اور اپنے آپ کو اس میں قید کر دیتا ہے۔

جسم سے مراد صرف بدن ہی نہیں ہے بلکہ ذہن و حواس و فکر بھی ہے۔ پس انسان جو بظاہر پاپ، بیٹھا اور مال ہیں، درحقیقت اپنے گزشتہ اعمال کی پیداوار ہیں۔ رُنگ، قد و قامت، رُشتی و زیبائی، صورت و سیرت، نقیص و بے نقیصی، فقر و عزت، ذات، خوش بختی، بد بختی، کوتاہی، درازی عمر، صحت، بیماری، شرافت، رذالت اور وجود انسانی کی دیگر جزئیات اس کے اپنے گزشتہ اعمال کی مر ہون منت ہیں۔ یعنی ہر عمل انسانی زندگی کی علت ہوتا ہے۔ انواع و اعمال، کیفیات و احوال و صورت بدن کی علت ہیں۔ مثلاً کرم اے گوترا تعین کرتا ہے، کہ اس عمل کا عامل کس خاندان میں پیدا ہو۔ آب و کرما آ۔ سندھ عمر کو معین کرتا ہے اور اسی طرح دیگر کرم ہیں جن میں سے ہر ایک مستقبل پر اثر انداز ہوتا ہے۔

بدترین نقیص وہ جہالت ہے جو مادیات کے علمی سے انسان کو اپنے متعلق پیدا ہوتا ہے، جس کی وجہ سے وہ روز بروز نقشانی خواہشات کو برداشت کرتا ہے۔ اسی سے انسان میں

خشم، خودنمائی، لالچ اور حسد جیسی صفات ذمیہ پیدا ہوتی ہیں۔ ایسے ذمائم سے نجات کے لئے علم و عقل کی ضرورت ہے، جو فقط نیک اور مقدس بزرگوں کے افکار کے مطابع سے حاصل ہو سکتی ہے۔ جب علم حاصل ہو جائے تو اعمال کو بھی اس کے مطابق درست کرنا ضروری ہے تاکہ انسان مادیات کی قیود سے آزادی حاصل کر سکے۔

جیسی فلسفہ اخلاق میں ایمان درست، عقل صحیح اور عمل صالح کو زندگی کے تین گروں بہا جواہر تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ تینوں جو ہر تری رہنمہ کہلاتے ہیں۔

ایمان درست کا مقصد راستی کی رغبت و اعتماد ہے۔ عقل صحیح درست و نادرست میں ماہہ امتیاز ہے، کیونکہ اس سے شک و گمان کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ عمل صالح سے مراد ہے آزاری اور احسان ہے جس کی بنیاد ذیل کی پانچ باتوں پر استوار ہے۔

-1 اہمہ (Ahimsa) یا بے آزاری۔ یعنی جیسا تم اپنے وجود کو عزیز و محترم سمجھتے ہو، اسی طرح دوسروں کو سمجھو۔ خواہ ظاہراً تھیں کتنی ہی طاقت یا توانائی حاصل ہو۔ جسے آزار پہنچانے پر قدرت ہو اسے اس کا خیال بھی دل میں نہیں لانا چاہیے۔

-2 ستیام (Satyam) یا راستی۔ غلط اور دور از حقیقت باتوں سے کلی اجتناب چاہیے۔ ہمیشہ حق بولو۔ ایسی میٹھی باتیں کرو کہ سننے والا خوش ہو جائے۔ راست گوئی کے لیے لالچ، خوف، نفرت اور غصے کو اپنے سے دور ہی رکھنا چاہیے۔

-3 استیام (Asteyam) یا چوری سے بچنا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ کوئی خوش سے دے دے لے لو اور جیسی کہ زندگی محترم ہے دوسروں کے مال کو بھی محترم سمجھو۔ کیونکہ مال ہی زندگی کا سرمایہ ہے۔ اسی لیے ذرا سی چوری بھی گناہ کبیرہ ہے۔

-4 برمچاریام (Brahma Charyam) یعنی عفت و تجرد افکار و گفتار و خواہش ہائے نفسانی و شہوانی۔ یہ صرف دنیوی زندگی کے لئے ہی نہیں بلکہ دوسری زندگی میں بھی کوئی خواہش و تمنا نہیں ہوئی چاہیے۔

-5 اپری گراہہ (Apari Graha) یعنی لذات مادی۔ سننے، دیکھنے، سوچنے، چکھنے سے بے تعلقی، کیونکہ یہ سب آئندہ قیود مادی کی علت بن جاتی ہیں۔

ایمان درست، عقل صحیح اور عمل صالح اس طرح ہم آمیز ہوں کہ تینوں ایک ہو

جائیں، اگر ان میں سے ایک بھی ناقص ہو گا تو دوسری دو کو بھی ناقص کر دے گا۔ اسی لیے مندرجہ بالا پانچوں باتوں کی غمہداشت نہایت ضروری ہے۔ جس نے ان کی غمہداشت کر لی اس نے تینوں رتن حاصل کر لیے۔

جینی مذہب میں خدا کا تصور نابود ہے۔ اسی لیے خدا پرستی کا وجود بھی عقائد ہے۔ وہ نہ تو خدا سے عفو و کرم کا طالب ہے، نہ اس سے ڈرتا ہے۔ وہ فقط اعمال کو اپنا خدا مانتا ہے۔ اس کے نزدیک اعمال گزشتہ ہماری موجودہ زندگی کی بنیاد ہیں اور موجودہ زندگی کے اعمال سے مستقبل وجود پذیر ہو گا۔ اسی لیے جینی ڈر، اور احساسِ مکتری سے بے نیاز ہیں اور اپنی ترقی و ترفع کے لیے فقط اعمال پر بھروسہ کرتے ہیں۔



بذریعت اور اس کا فلسفہ

ہندوستان کا صرف یہی ایک مذہب ہے، جس کے اثرات قریباً تمام ایشیاء کو متاثر کر گئے اور اس مذہب کے فلسفے نے بھی تمام ممالک پر اثر ڈالا۔ اسلام جیسا عظیم الشان مذہب بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ درحقیقت ریاضت نفس کشی جو ہمارے تصوف کی جان ہے، اسی مذہب کے تاثرات کا نتیجہ ہے۔ بنیادی عقائد بھی اس مذہب کی دست بردا سے قطعاً محفوظ نہیں رہ سکے۔

گوتم بذریعہ ۶۰۰ ق م کے وسط میں پیدا ہوا۔ کپل وستو کو اس کی ولادت پر ہمیشہ فخر رہے گا۔

اگر ہم اپنے گرد و پیش کو غور سے دیکھیں، تو صاف نظر آتا ہے کہ ہر چیز اپنے ماحول سے اس درجہ متاثر ہے کہ اسے اپنے ماحول ہی کی پیداوار کہنا پڑتا ہے۔ ہر جاندار کی نشوونما اس کی ذاتی استعداد اور ماحول پر منحصر ہے۔

چھڑے کا گھاس چڑنا، مرغی کے چوزے کا اٹھے سے نکلتے ہی دانہ چڑنا اور شیر کے پچے کا کھیل میں بھی ہر چیز پر پچھہ بارنا ظاہر کرتا ہے کہ یہ طبعی انتظام ہے۔ برادری و عہدی میں برائی کی طرف مائل ہوتا ہے اور نیک نیکی کی طرف راغب۔

گوتم بذریعہ فطرت احتمم و شفقت کا مجسمہ تھا۔ لہذا اس کی تعلیمات میں رحم و شفقت کی بڑی قدر ہے۔

گوتم بذریعہ کے خیال کے مطابق دنیاوی زندگی بچپن، جوانی، کہولت اور بڑھاپے کے ادوار سے گزرتی ہے اور موت کی منزل پر پہنچ کرستا تی ہے۔ یہ تمام ادوار حیات وردو غم کے ایک طویل سلسلے کے ساتھ اس درجہ مغلک ہیں کہ انہیں ایک دوسرے سے علیحدہ

بنیادی صدائیں تمام مذاہب میں مشترک ہیں ایک حدیقت جب کئی مذاہب میں قدر مشترک ہوتی ہے تو عالم ذہن یہی سمجھتے ہیں کہ قلآن مذہب قلآن مذہب سے متاثر ہے۔

نہیں کیا جاسکتا۔ گویا زندگی اور درد و آلام لازم و ملزم ہیں۔

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

(غالب)

یہی آلام و درد کا میابی، خوشی اور لذائذ مادی کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور کبھی ناکامی، رنج اور بیماری میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ یہ سلسلہ آلام جو درحقیقت انسان کے اپنے اعمال ہی کا نتیجہ ہے۔ جب تک منقطع نہ ہو گا انسانی درد و رنج بھی ختم نہیں ہو سکتے اور حقیقی خوشی ایک خیال موہوم رہے گی۔ انسانی نجات فقط اعمال پر منحصر ہے۔ اس کے لیے خواہشات نفسانی کو ترک کرنا لازم ہے تاکہ دنیا کی قیود سے رہائی حاصل ہو اور ابدی سکون و مسرت میر آئے۔

انسان کی نجات اس کے اعمال پر منحصر ہے۔ کوئی دیوتا اور رishi اس میں کچھ نہیں کر سکتا۔ عجز و نیاز، عرض و نیاز اور قربانی سے عمل کا نتیجہ محو نہیں ہو سکتا۔ بہشت کی آرزو میں مصیبتیں جھیلنا اور ریاضت کی زحمتیں اٹھانا پر درد زندگی کو اور زیادہ پُر درد بنانا ہے۔ عزت و مرتبہ اور بزرگی و ریاست کے لیے اپنی اور درسوں کی زندگی میں آلام پیدا کرنا و وزخ آفرینی ہے۔ اس لیے آرزوئے بہشت اور آرزوئے ریاست دونوں میں کچھ فرق نہیں کیونکہ دونوں آرزوئیں ہیں۔ صرف راستوں میں فرق ہے۔ دونوں خودی پر مبنی ہیں اور جب تک خودی یا شخصیت مادی قائم ہے اضطراب و دلسوzi بھی جاری رہے گی۔ بادشاہ اپنے محلات میں زندگی گزارتا ہے۔ اسے آسائش و تن پروری کے تمام لوازمات حاصل ہیں۔ گدا زحمت و مشقت و فاقہ میں زندگی بسرا کرتا ہے۔ اس کے لیے آسائش ناپید ہیں۔ تاہم شاہ و گدا میں کوئی فرق نہیں۔ دونوں زندگی کے گرداب میں پڑے ہیں۔ دونوں ایک ہی کشتی میں سوار ہیں جو طوفان عمل میں روای ہے۔ دونوں زندگی کی جدوجہد میں بیٹلا ہیں۔ دونوں اس گرداب حیات و بے چارگی سے نکلنے کے لیے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ بدهی کے ایک پروپرٹی بدهی اور اس کی تعلیم کے متعلق ایک افسانہ لکھا ہے جسے انگریزی ادیب ایڈن آرنلڈ نے (Light of Asia) نور ایشیاء کے نام سے

ترجمہ کیا ہے۔ اس میں بده کا ایک یوگی سے مناظرہ حسب ذیل ہے:

بودھ ☆

مہاراج! آپ ریاضت سے اپنے آپ کو بہت دکھ دیتے ہیں۔ ایک عرصے سے میں بھی انہیں پہاڑوں میں زندگی بر کر رہا ہوں، جو کچھ آپ کرتے ہیں میں بھی وہی کرتا ہوں تاکہ راہ نجات پاسکوں، لیکن اب تک کامیابی سے ہمکنار نہیں ہو سکا۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ راہ نجات پا چکے ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ کیسے کامیاب ہوئے؟ کیا راہ نجات کم خوری، بڑھکی، گوشہ نشینی اور خود آزاری سے حاصل ہوتی ہے؟ کیا زمانے کے مہیا کردہ صد مات کافی نہیں کہ ہم اور صدمات فراہم کریں اور اپنی زندگی سرتا سر رنج و غم بنالیں؟ اگر کم خوری اور فاقہ مستی سے نجات حاصل ہوتی ہے تو گھاس، ہڈیاں یا حقیر مادی چیزیں کھانے والے حیوان ہم سے زیادہ روحانیت حاصل کر سکتے ہیں، اگر ریاضت، زحمت مشقت اور غمگینی کسی کو روحانیت عطا کرتی ہے، تو بیل، گدھے اور دسرے بار بدار جانور جو اپنے مالکوں سے بہت تکلیف پاتے ہیں۔ انہیں روحانیت میں ممتاز ہونا چاہیے۔ میں نہیں سمجھتا کہ براہی سے نیکی کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔

یوگی ☆

معزز نوجوان! ہماری کتب مقدسہ میں ایسا ہی لکھا ہے کہ ہماری نفسی خواہشات نے ہماری جان کو جسم کی قید میں ڈال رکھا ہے اور جب تک یہ خواہشیں نابود نہ ہوں گی جان اس جسم کی قید سے آزاد نہیں ہو سکتی اور جب تک ان آسودگیوں سے روح پاک نہ ہو اپنے اصل سے وصال ناممکن ہے۔ اسی لیے ہم روح کی آزادی کے لیے جسمانی لذت کو ترک کیے ہوئے ہیں۔

بده ☆

مہاراج! دیکھیے۔ بادل جو بلندی پر پرواز کرتے ہیں، جنہوں نے اپنے گوناگوں رنگوں سے آسمان کو مزین کر رکھا ہے، کبھی سورج کی چمک انہیں شہری بنادیتی ہے، کبھی

چاند کی کرنیں انہیں چادر سیمیں اور بڑھاتی ہیں، یہ کہاں سے آئے؟ کیا یہ دریاؤں سے اٹھ کر اور قطروں میں مبدل ہو کر دریاؤں سے نہیں مل جاتے؟ کیا آپ نہیں جانتے کہ ہر بلندی کو پستی کا سامنا کرنا پڑتا ہے؟ کیا ہر خریدی ہوئی چیز بکتی نہیں؟ آپ جسم کو بچ کر جان خریدتے ہیں تو یہ بھی ایک خواہش ہے۔ خواہش ہی خواہش کو بڑھاتی ہے۔ حتیٰ کہ اس دریا کا کوئی کنارہ نہیں۔ اس لیے جب تک خواہش باقی ہے روح آزاد نہیں ہو سکتی۔ پس یہ خون جگر سے خریدا ہوا بہشت کیسا ہے؟ اگر آپ اسے حاصل بھی کر لیں تو بھی خواہش کی موجودگی میں اسے بہشت نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اضطراب خاطر باقی رہتا ہے۔

یوگی ☆

میرے پیارے! تمہاری عقل محدود ہے۔ ہم جانتے ہوئے بھی یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ ہماری روح نے جسم سے کیسے آنبلومی یہ حاصل ہو کیا اور اب کیا ہو گا۔ ہم تو یہ جانتے ہیں کہ انسان کی اصل روح ہے اور اسی لیے معزز ہے۔ ہمیں چاہیے کہ نفس حیوانی کو جو فساد کی جڑ ہے منڈادیں اور روح کو اس کی آسودگیوں سے نجات دیں۔

بدھ☆

آپ کے خیال کے مطابق انسان کو فرشتہ بن کر دینوتائی صفات حاصل کرنی چاہیں۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا پھر انسان کو حیات جاوید حاصل ہو جائے گی؟

یوگی ☆

حیات جاوید فقط پور دگاری گانہ کے لیے ہے۔ اس کے سوا کسی کو ابدیت حاصل نہیں۔ ہاں زندگی دراز ہو سکتی ہے۔

بدھ☆

اس صورت میں بلند ہمت اور صاحبِ عزم صہیم کے لیے یہ بہتر نہیں کہ ریاضت اور آزارِ جسمانی کی بجائے خواہش بہشت جو خواہش کی جڑ ہے اسے فنا کروے اور بہشت دنیا ہی میں حاصل کر لے۔ یہ جسم جس کے آپ اس قدر دشمن ہیں یہی روح کو مقصود کی طرف لے جائز ہے۔ یہ جسم تو ایک عمدہ قیام گاہ ہے۔ آپ صائع کی صنعت کو دیکھیں اور اس کی تعریف کریں۔ اس کی بخشی ہوئی نعمت کی حفاظت کریں اور جب وہ مانگے اسے

واپس کر دیں۔

بیوگی ☆

ہم نے ایک راستہ معین کر لیا ہے اور اس پر چل رہے ہیں۔ دیکھیں کہاں پہنچتے ہیں، اگر تو نے صحیح راستہ پالیا ہے تو تجھے مبارک، تو اس پر چل!

مہاتما بدھ نے اپنی بہن کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

خلاص نیت راہ حقیقت کی راہنمای ہے اور منزل مقصود پر پہنچاتی ہے۔ جو ناقابل اندازہ ہے۔ اس کا اندازہ نہ کرو۔ جس نے اس کی حقیقت پوچھی غلطی کی اور جس نے جواب دیا اس نے بھی غلطی کی۔ کتب مقدسہ میں لکھا ہے کہ ابتداء میں تاریکی تھی اور تاریکی میں عدم تھا۔ برهانے خیال کیا اور کائنات کو پیدا کر دیا۔ بنی آدم! تمہاری نگاہ نہ تو ابتداء پر ہونی چاہیے، نہ انتہا پر، نہ اس کی جستجو کرنی چاہیے کہ نور کہاں سے آیا، کیون کہ فانی آنکھوں ہے باقی کو دیکھنا ممکن نہیں اور مادی قلب سے مادے کے بغیر جس بے معنی ہے۔ عقل و زیاضت سے خواہ کتنے پر دے آنکھوں کے سامنے اٹھ جائیں، پھر بھی حقیقت مستور ہی رہے گی، اگر دل روشن ہے تو کافی ہے کیونکہ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ وسیع فضا اجسام نورانی و تاریک سے پڑے ہے اور یہ تمام ستارے اپنے اپنے فرائض میں مشغول ہیں۔

مقصود حیات، معنی مرگ، حقیقت خوشی و رنج، علت و نتیجہ، مرور زمان اور موجودات کی آمد و رفت بلا توقف جاری ہے بالکل اسی طرح جس طرح دریا کا پانی چشمے سے نکلتا ہے اور قطرے بھی اس کے پیچھے چل پڑتے ہیں، جن کی رفتار کبھی تیز اور کبھی سُت ہوتی ہے۔ منب ایک بڑی سیر کے بعد دریا (سمندر) میں جاگرتے ہیں، پھر سورج کی گرمی سے بخارات بن کر اڑتے ہیں اور ابر بہارا بن جاتے ہیں، پھر یہی بخارات گاتے، گنگتا تے پہاڑوں اور میدانوں میں برس پڑتے ہیں۔ وہاں سے چھوٹے چھوٹے چشمیں اور چشمیں سے ندیوں اور ندیوں سے پھر دریا بن جاتے ہیں۔ جس راستے سے آتے ہیں اسی نے واپس چلے جاتے ہیں۔ لمحہ بھر کو سکون پذیر نہیں ہوتے۔ آسمان و زمین کے عجائب و غرائب اور انقلابات کی محک قوت کا معلوم کرنا اتنا سمجھ لینے

کے بعد مشکل نہیں رہتا۔

شکر، تعریف اور عبادت سے تاریکی نور میں تبدیل نہیں ہوتی اور مراقبہ و سکوت سے حقیقت منکشف نہیں ہوتی، زہد و ریاضت سے اپنے جسم کو آزار مند نہ کرو کیونکہ یہ فائدے کی بجائے نقصان ہے۔ خونی قربانیوں اور نذر و نیاز سے خدا اور فرشتوں کی چاپلوسی نہ کرو کیونکہ وہ بھی تمہاری طرح بے بس ہیں۔ مذہبی ساز و نفعہ اور سرور سے اپنے دل کو خوش نہ کرو اور زہاد و مرتابیں کی طرف نہ جھکو کیونکہ ان کے پاس نجات نہیں ہے۔ چونکہ سب کچھ ہمارے اجسام سے متعلق ہے اس لیے ہمیں اپنی ذات میں نجات کی ججو کرنی چاہیے اور اپنے آپ کے سوا کسی پر بھروسہ نہیں کرنا چاہیے۔ یاد رکھو ہر شخص ابریشم کے کیڑے کی طرح اپنا قید خانہ خود بناتا ہے۔ یہ سب اس کے اپنے اعمال کا نتیجہ ہے۔ وہ جو کچھ رکھتا ہے ماضی کے اعمال ہیں۔ ابتداء، انہا ہے اور انہا، ابتداء، ان جاتی ہے۔ دیوتا اور فرشتے جنہیں بہشتی نعمتی حاصل ہیں، یہ ان کے اعمال کا نتیجہ ہیں اور قعر جہنم میں پڑے ہونے شیطان اپنے اعمال کا بدله پاز ہے ہیں۔ یہی عمل بادشاہ کو فقیر اور فقیر کو بادشاہ بناتا ہے۔ اسی سے بلندی پستی میں، اور پستی بلندی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ عمل خواہ نیک ہو یا بدزمانے سے متعلق ہے جس کی انہا نہیں۔ زمانے کے چکر کا آغاز و انجام معلوم نہیں۔ یہ بلا توقف روای و دوای ہے۔ بقاء اعمال تک یہ چکر چلتا رہے گا۔ اگر تمہارے نیک اعمال ہیں، تو آئندہ زندگی میں زیادہ نیک اور اس سے اگلی زندگی میں اس سے بھی زیادہ نیک اور اس سے اگلی زندگی میں اس سے بھی زیادہ نیک ہو جاؤ گی۔ میں نے زاد نجات پائی ہے۔ تمہارا رنج و درد تمہارا اپنا پیدا کیا ہوا ہے۔ تمہیں زندگی اور موت کے لیے کوئی مجبور نہیں کرتا۔ تمہارے اعمال ہی ہے یہ سب کچھ ہوتا ہے۔ یاد رکھ عمل خواہش تھے۔ اور خواہش رغبت سے پیدا ہوتی ہے۔ فدائے رغبت، فدائے خواہش ہے اور فدائے خواہش نابود عمل ہے۔ تعدیم عمل رنج و غم ہے۔

حقیقت تمام گھرائیوں سے زیادہ گھری، آسمان سے زیادہ بلند، ستاروں سے بعد اور برماء سے بہت دور از لی وابدی ہے۔ یہ ایک ہمہ گیر و بلند قوت ہے، جو ہمیشہ سے خوبی پسند ہے بلکہ وہ خود خوبی ہے۔ یہی قوت پھول کو حسین بناتی ہے، رنگارنگ بادلوں کو جمع

کر کے سطح زمین سے بلند لے جاتی ہے اور انہیں برسا کر مردہ زمین کو زندہ کر کے اسے بہار کا لباس پہناتی ہے۔ بے جان شیخ کو اگا کر درخت بناتی ہے اور اسے میٹھے پھلوں کا گہوارہ بنادیتی ہے۔ وہ مور کو خوبصورت پر عطا کرتی ہے اور دوسرے پرندوں کو دلکش خط و خال اور رنگ ڈھنگ بخشتی ہے۔ مکھی کو اسی نے شہد بنانا اور چھپتے میں محفوظ رکھنا سکھایا ہے۔ وہ جاندار کو بے جان اور بے جان کو جان بخشتی ہے۔ وہ ہر جگہ موجود ہے۔ ستاروں میں ہے، بکلی میں ہے، ہوا میں ہے، بارش میں ہے۔ کوئی جگہ نہیں جہاں وہ موجود نہ ہو۔ سب کچھ اسی سے ہے اور سب کچھ اسی کی طرف لوٹے گا۔ حرکت و تغیر اسی سے ہے۔ وہی عجائب و غرائب کی خالق ہے۔ ماں کی چھاتیوں میں دودھ پیدا کرتی ہے، سانپ کے منہ میں زہر بھرتی ہے، کھمی دیرانے کو گلزار اور گلزار کو دیرانہ بنادیتی ہے۔ وہ سر و کی جڑوں میں پیشتی ہے اوزاس کے شیخ کی حفاظت کرتی ہے تاکہ اُنگے، وہ کمزوری پتی نکالتی ہے اور پھرا سے تناور درخت بنادیتی ہے۔ محبت اور حیات کے دھانے سے رنج و مرگ بنتی ہے۔ وہی بناتی اور مٹاتی ہے۔ دوست کے دل میں محبت پیدا کرتی ہے۔ اس کی ایسی ہی صفات ہیں جو ظاہر ہیں اور جنہیں ہم جانتے ہیں۔ اس کے سوا اس کی بے شمار ایسی صفات ہیں جنہیں ہم نہیں جانتے۔ ہم اسے دیکھتے نہیں لیکن وہ تمام کاموں میں ہماری مددگار ہے۔ ہم اس کی آواز نہیں سنتے لیکن وہ گرج سے بھی بلند آواز میں با تمیں کرتی ہے۔ اسے نہ کسی سے محبت ہے نہ دشمنی، نفع و نقصان کے ذمہ دار ہم خود ہیں۔ وہ سب کو دیکھتی ہے اور ہر جگہ موجود ہے۔ اعمال نیک نجات کا باعث ہیں۔ خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی مار دے گے تو وہ نہیں بخشے گی۔ وہ کسی کی طرفدار نہیں۔ ہم سے فقط فرائض کی بجا آوری کی خواہاں ہے۔ اس کے انصاف کی ترازوں لک رہی ہے۔ جب چاہے گی اس میں ہمیں تول لے گی۔ اس وقت ہمیں معلوم ہو گا کہ ہم نے جو کچھ کیا غلط کیا۔ کوئی وہاں مدد نہیں کر سکے گا۔ دروغ گو کی زبان اپنے دروغ سے مطلع ہوتی ہے۔ چور جانتا ہے کہ چوری کا مال حرام ہے اسے واپس کر دینا چاہیے۔ ہر وقت اس کا عدل قائم ہے اور اس سے بڑی کوئی طاقت نہیں۔ اس کا آغاز محبت اور انجام اُسکے ہے۔ اس کی فرمانیں برداری لازم ہے۔

کتب مقدسہ میں لکھا ہے کہ ہم جو کچھ اب ہیں یہ ہمارے اعمال کا نتیجہ ہے، اگر پہلے برائی کی تھی، تو اب رنج میں ہیں۔ جو کچھ ہم نے بوسا تھا اسے کاثر ہے ہیں۔ پس ہماری آئندہ سرفو شست ہمارا موجودہ عمل ہے۔ لیکن اگر ہم اس زندگی میں برے کاموں کو شیخ و بن سے اکھاڑ دیں اور ان کی بجائے نیکی کے شیع بوئیں اور استقامت ارادہ سے انہیں سینچیں اور غلطی و شہوت سے پاک ہو جائیں، تو مستقبل میں زندگی کی یہ محبت فتا ہو جائیگی۔ اور اعمال کے ثمرات مہر و حقیقت بن جائیں گے اور ہماری موت ہمارے لیے زندگی ہوگی۔ گناہ قریب بھی نہیں پھٹکے گا۔ سکون حاصل ہوگا اور زندگی اور ہم ایک ہو جائیں گے۔ پانی کے اس قطرے کی طرح جود ریا میں مل کر دریا بن جاتا ہے۔

اے لوگو! اگر تم حقیقت کے متلاشی ہو تو میری سنو۔ یہ شاہراہ روشن اور ہموار ہے اور ابدی آرام کی رہنمای ہے میں تمہیں چار حقیقتیں بتاتا ہوں۔

حقیقت اول ☆

رنج و غم ہے۔ یعنی یہ زندگی جو تمہیں نہایت عزیز ہے، اس کا درد و غم پائیں ہدہ اور خوشی ایک پرندہ ہے جو لحظہ بھر کے لیے ایک درخت پر بیٹھ کر اڑ جاتا ہے۔ پنڈاکش کی تکلیف، بچپن کی بے چارگی، جوانی کی دیوانگی کی مصیبت، عیالداری اور بڑھاپے کے رنج، بڑھاپے کی بے کسی اور آخر کار موت کی آفت، یہ ہیں ہماری کتاب زندگی کے اوراق۔ چہرہ دلکش و قدر عنا کا عشق محبوب ہے۔ سرخ و نازک ہونٹوں کا بوسہ نہایت شیریں ہے۔ لیکن جب یہ مٹی اور کیڑوں کی خوراک بن جاتے ہیں، تو کتنا صدمہ ہوتا ہے۔ اگرچہ حکومت، بزرگی اور سلطنت میں بڑی لذت ہے لیکن آخر کار یہ تمام اجسام کیڑوں مکوڑوں کی خوراک بن کر بڑی ہی بد مزگی پیدا کرتے ہیں۔ یہ زمین خوبصورت اور خوش منظر ہے، لیکن اس کے رہنے والے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں اور ان کے باغات بے گناہوں کے خون سے سیراب ہیں۔ اگرچہ آسمان نیلا ہے، لیکن پیاسوں کے ہونٹوں کی طرح فریاد کرتا ہے۔ سچ کہتے ہیں کہ نومولود جب دنیا میں آتا ہے تو روٹا ہے۔

حقیقت دوم ☆

اسباب و مقصود رنج ہے۔ حواس اور خواہشات یا ہم مل کر آرزو کی آگ کو روشن

کرتے ہیں اور اس سے شہوت اور لالج کے شعلے بلند ہوتے ہیں، جن کے باعث انسان موهومات سے متعلق ہو جاتا ہے اور وہم و خیال سے محبت کرنے لگتا ہے اور انہیں تمام دنیا کا مرکز خیال کرتا ہے۔ یہ غلط فہمی اسے کیفیات بلند کے مشاہدے سے روکتی اور حقیقت کی سہانی آواز سننے سے منع کرتی ہے اور انسان دعوت حق کا جواب دینے سے رک جاتا ہے۔ یہی جماعت ہے جس نے کشمکش و شہوت سے دنیا کو بھر دیا ہے اور بے شمار کمزور دلوں کو دھوکا دیا ہے اور طرح طرح کی خواہیں پیدا کی ہیں۔ یہی غصے اور حسد کو پیدا کرتی ہے جس نے اوراق حیات خونی ہو کر رہ جاتے ہیں، یہی امن و راحت کی دنیا میں فساد کے شیج بوتی ہے جس سے گل ولالہ کی بجائے زہرناک درخت اگتے ہیں اور پھر زہر سے ان درختوں کو ایسا سچھتی ہے کہ دفعتا خشک ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اعمال انہیں پھرئی مادی شکل میں متشکل کرتے ہیں اور حواس سے نئی زندگی کا ظہور ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں کوئی کام علت کے بغیر نہیں ہوتا۔ ہر معلول کی ایک علت ضرور ہوتی ہے۔ ہر چیز کی پیدائش کسی نہ کسی علت کا نتیجہ ہوتی ہے اور ہر نتیجہ کسی دوسرے نتیجے کی علت بن جاتا ہے اور اسی طرح علت و معلول کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ تولید، عمل کا نتیجہ ہے اور بچپن تولید کا نتیجہ۔ اسی طرح جوانی بچپن کا اور بڑھا پا جوانی کا نتیجہ ہے یعنی، ہر فکر اور عمل کا بھی ایک نتیجہ ہوتا ہے۔ خوشی بھی غم ہی کی ایک شکل ہے اور اسی لیے اس سے دکھ اور غم پیدا ہوتے ہیں۔ صد مرات حیات کا سلسلہ حسب ذیل ہے:

- ❖ علت العلل اودیا (Avidya) (یعنی جہالت۔
- ❖ سمسکار (Samskara) مادے کی ہنی صورتیں۔
- ❖ ذی گیان (Vijanana) ابتدائے اور ان۔ یہ زندگی و اعمال ماضی کا سرمایہ ہے اور اسی سرمائے سے نئی زندگی کا ظہور ہوتا ہے۔
- ❖ نامہ روپہ (Namarupa) نام و پیکر۔
- ❖ سدآیتہ (Sadayatana) شش گانہ و سائل یعنی پانچوں حواس اور عقل۔
- ❖ اسپرسہ (Sparsa) حواس کا محسوسات سے تعلق۔
- ❖ ورنہ (Vedana) احسان و تجریب۔

ترشنا(Trshna) مادیات کی خواہش۔ ♦

اپادنہ(Upadna) رغبت یا تعلق۔ ♦

بھادو Bhava زندگی۔ ♦

جاتی(Jati) حیات نو۔ ♦

جرامرنا(Jara-marana) بڑھاپا اور موت۔ محبت اور عشق کے نتیجے سے زندگی حیات نو پاتی ہے۔ ♦

جب تک عمل قائم ہے یہ سلسلہ جاری ہے۔ عمل کا مطلب مادیات کی رغبت اور مادی زندگی سے محبت ہے۔ خواہ کوئی عنوان و تصور ہو جہالت ہے۔ جب تک جہالت ہے زندگی ہے اور جب تک زندگی ہے عمل لازمی ہے۔ اگر جہالت نہ ہو تو ادراک ناپید ہو جاتا ہے اور عدم ادراک سے عدم نام و پیکر وابستہ ہے اور نام و پیکرنہ ہونے سے حواس ششگانہ بھی وجود پذیر نہیں ہوتے اور حواس کے بغیر اشیاء سے محبت و رغبت ناممکن ہے۔ محبت و رغبت نہ ہونے سے اشیاء کی خواہش بھی نہیں ہو سکتی اور خواہش نہ ہونے سے احساس نہیں رہتا، اگر احساس نہ ہو تو حیات نو نہیں ملتی اور جب پیدائش ہی نہیں ہوگی بچپن، جوانی بڑھاپے اور موت کے دکھ بھی نہیں ہوں گے۔

حقیقت سوم ☆

اندر ادنیج۔ اس کی یہ صورت ہے کہ زندگی بھر خواہشات پیدا ہی نہ ہوں کیونکہ ان کا اثر برآہ راست قلب پر ہوتا ہے۔ اگر ان سے گلو خلاصی ہو جائے تو اندر وہی یہجان متبدل پہ سکون ہو جائے۔ ان خواہشات کو اس قدر مٹا دینا چاہیے کہ بہشت اور آسمانی سیر کی آرزو بھی باقی نہ رہے اور زندگی کا مقصد فقط فرائض کا ادا کرنا رہ جائے۔ ایام حیات دوسروں کی ہمدردی اور مدد میں گزاریں۔ زبان میں شیریشی ہو اور دل میں خود غرضی کا نشان تک باقی نہ رہے۔ جو اتنا کامل ہو جائے گا موت اس میں فنا ہو جائے گی اور دکھ باقی نہ رہے گا۔ اس میں زندگی اور موت جمع نہیں ہو سکیں گی کیونکہ جب شہوت کا تسلی ہی باقی نہ ہو گا تو مادی زندگی کا چارغ کیونکہ روشن ہو سکے گا۔ بدی اور نیکی کا خساب قیصل ہو کر میزان بن جائے گا۔ آئندہ براہی نہ ہوگی اور کنجکash تازہ کا آغاز نہ ہو گا۔

حقیقت چہارم ☆

اندادرنگ کا طریقہ۔ جب بیماری تشخیص ہو جائے تو اس کے علاج کی جستجو کرنی چاہیے۔ مادی زندگی کی خواہشات عزم کامل سے ختم ہوتی ہیں۔ زندگی کے دکھوں کے انداد کا رشتہ بہت وسیع ہے۔ لیکن جس کے کام ساعت گیر اور ارادہ مضبوط ہے، اسے مندرجہ ذیل آٹھ قاعدے شاہراہ حقیقت کی طرف ضرور لے جائیں گے اور ایسے مقام پر پہنچائیں گے جو اہل جہاں کی پناہ گاہ ہے۔

طریق اول ☆

پاک عقیدہ۔ اپنے فرائض کو سمجھو۔ جب سمجھ لو تو انہیں پورا کرو۔ جو فرض نہیں اسے چھوڑ دوتا کہ اعمال میں اس کا اثر نہ رہے۔

طریق دوم ☆

پاک ارادہ۔ صرف عقل و نگاہ ہی کافی نہیں کہ علم کے مطابق عمل ہو سکے۔ اس لیے ہر ذی حیات کے بہنوں اہ بنو، دشمنی اور کینہ کو فنا کر دو، لائق اور غصے کو ختم کرو، طبیعت کو زم بناؤ، ایسا زرم جیسے نیم سحری ہوتی ہے کہ چلتی ہے تو سب کو تزدیز کر دیتی ہے۔

طریق سوم ☆

پاک گفتگو۔ زبان اور ہونٹوں کو عقل کے قبضے میں دے کر سمجھ لو کہ ہونٹ شاہی محل کے دروازے ہیں اور بادشاہ دل میں جا گزیں ہے جو پاک ہے۔ وہ جو حکم دیتا ہے، صحیح اور درست ہے۔ اس کے فرائیں ہونٹوں کے دروازے سے باہر آتے ہیں۔ اس لیے ہونٹوں کو ایسا ہونا چاہیے کہ ان کی آواز سننے والا خوش ہو اور آپس کی محبت افزود ہو کر پیگانگت ترقی کرے۔

طریق چہارم ☆

پاک رفتاری۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ انسان یا تو نیکی کرے یا برائی کو روکے۔ اعمال ایک سلکمر وار یہ ہیں جو محبت اور ہمدردی سے گوندھی گئی ہے۔

طریق پنجم ☆

پاک روزی۔ یعنی انسان ایمانداری اور حیائی سے لوازمات حیات فراہم کرے۔

طریق ششم ☆

پاک کوشش۔ وساوس مختلفہ ہر لمحے سچائی کو اس طرح دھوکا دیتے ہیں کہ ایمان و ارادہ، سخن و رفتار اور پاک روزی کے لیے استقلال محل ہو جاتا ہے۔ لہذا متلاشی نجات کے لیے لازم ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے اعمال و افکار کا محاسبہ کرے۔ افکار باطل سے مختب رہے۔ نیت کو پاک رکھے اور ایک لمحے کے لیے بھی وساوس و اوہام کے شر سے غافل نہ رہے۔ جب بھی وہ سراخھائیں انہیں پکھل دے۔

طریق ہفتم ☆

پاک توجہ۔ توجہ اور مراقبت سے غرض حقائق کی نگہداشت ہے۔ جسم، حواس، نفس اور احوال و کیفیات اندر وہی کو صحیح طور سے پہچاننا چاہیے۔ عمل میں تغیر خطرناک ہے۔ بہت سے لوگوں نے پستی، مادی اشیاء کی ناپائداری اور لذت مادی کو جانتے ہوئے بھی ٹھوکر کھائی ہے کیونکہ خواہش و شہوت ناچیز کو چیز، حقیر کو بزرگ، ناپائیدار کو پائیدار ظاہر کرتی ہیں۔ جب متلاشی نفسی خواہشات کے چوروں کی کمین گاہ میں پہنچ، ہوش سے کام لے اور ان کے چال میں نہ پھنسے۔

طریق ہشتم ☆

پاک تصور۔ جس نے مندرجہ بالا سات طریقوں پر عمل کیا وہ آلو دیگوں سے پاک ہوا۔ اسے چاہیے کہ اپنے تصور کو خواہشات سے اتنا پاک رکھے کہ کوئی آلو دیگی اسے آلو دہ نہ کر سکے اور تدریجیاً حسب ذیل چار مقامات طے کرے:

- 1۔ پہلا مقام حقیقت پڑھی کے لیے بحث و استدلال ہے۔
- 2۔ ایسے حقائق کا تفکر جن سے سر و لذت حاصل ہو۔
- 3۔ گھر اتفکر جس سے سکون زیادہ اور سرور کم حاصل ہو۔
- 4۔ سکون و توازن کامل جسے نجات کہتے ہیں۔

چونکہ مہاتما بدھ نے مجردات کی طرف توجہ نہیں کی اور محسوسات ہی پر نگاہ رکھی ہے، اس لیے اس کی تعلیم میں الہیات کی بجائے اخلاق ہی محاذ رہا ہے۔ اس کی تعلیم کا باحصل حسب ذیل ہے:

کرم یا عمل۔ ♦

قانون تغیر یا ناپائداری۔ ♦

روح۔ ♦

نجات۔ ♦

کرم، عمل کو کہتے ہیں۔ بدھی فلسفے میں کوئی عمل غیر طبعی نہیں۔ وہ بھوک کو طبعی اور انسدا اگر سنگی کو بھی طبعی کہتا ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص بھوکا ہو اور کھا کر معدے کو سکون دے تو اس نے کچھ نہیں کیا صرف طبیعت کا حکم مانا ہے۔ لیکن جب اس نے لذیذ اور محبوب کھانے اختیاب کر کے پیٹ بھرا تو یہ ایک عمل محسوب ہوگا۔ موجودہ زندگی گزشتہ اعمال کا سلسلہ ہے اور اسی طرح آئندہ کی زندگی موجودہ اعمال کا سلسلہ ہوگی۔ اس نقطہ فکر کا اثر یوں تو ایشیاء کے تمام مذاہب کو متاثر کرتا ہے مگر اسلامی متصوفین پر اس کا گہرا اثر پڑا ہے۔

انہوں نے اسے اپنا کر اسلام میں داخل کر لیا ہے۔ محمود شبستری لگشن راز میں کہتا ہے:

جہاں کل است در ہر طرفہ العین ④ عدم گردد دلا یقینی زمانیں
و گر پارہ شود پیدا چہانے ④ بہر لحظہ زمین و آسمانے
بہر ساعت جوان و کہنہ پیر است ④ بہر دم اندر و خشرون نشیر است
دو چیزے دو ساعتے میں نپاید ④ دراں لحظہ کہ میں میرد یزايد
دلے ہر لحظہ میں گردد مبدل ④ در آخر میں شود مانند اول
جہاں خود جملہ امر اعتباریست ④ چوآں یک نقطہ کا ندر دور ساریست
برو یک نقطہ آتش بگردان ④ کہ بینی دائرہ از سرعت آں
بدھی روح کو تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ روح ایک مسلمہ حقیقت ہے اور اپنی
خصوصیات میں جسم سے جدا ہے۔ لیکن بدھوں کے نزدیک انسان سے مراد ایک ایسا
مجموعہ ہے، جس میں اعضا ہے جسم، خواہ ظاہر ہوں یا باطن، فکر و اوراک، اور احساس و
حوالہ جمع ہیں۔ ان میں سے بھی ہر ایک کسی علت کا نتیجہ ہے۔ بدھ تفاسخ کا قائل نہیں
کیونکہ تفاسخ چکر میں روح جسم تبدیل کرتی ہے، مگر بدھ مت میں روح کی کوئی حقیقت
نہیں۔ نئی زندگی سے ان کی مراد علت اعمال ہے، یعنی زندگی کا ظاہری کٹا ہوا رشتہ دوبارہ

کسی شکل میں گز شستہ زندگی کی مناسبت سے مسلسل ہو جاتا ہے۔



فلسفہ نیایہ

اس فلسفے کا موسس گوتم ہے، مگر یہ گوتم بدھ نہیں بلکہ یہ ایک اور مفکر ہے جس کی تصنیف نیایہ سورتا (Nyayasutra) ہے جو پانچ جلدیوں میں ہے۔ فلسفہ نیایہ کی بنیاد منطق و استدلال پر ہے۔ اسی لیے اس کے پیرو کے واسطے منطق کی تحصیل لازمی ہے۔

فلسفہ نیایہ کی رو سے فقط تخيّل، تصور اور شاعرانہ و عارفانہ رغبت سے حقیقت روشن نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کوئی چیز ظاہری طور پر نہایت موزوں، دلکش اور حقیقت نما ہو اور اس کے شوقيین بھی مل جائیں لیکن یہ اس حقیقت اور ثبوت کی دلیل نہیں ہوگی۔ اس لیے قوائے بشری کے مطابق اصول حقیقت تک پہنچنے کے لیے ذیل کے وسائل کی ضرورت ہے۔

احساس محسوسات پر حواس پنجگانہ۔

قوت میزہ و استدلال۔

کلمات یعنی لغتار حکماء۔

موازنہ و تطبیق۔

محسوسات دو قسم کی ہیں۔ بعض اعضا نے ظاہر سے بھی جاتی ہیں، یعنی آنکھ، کان وغیرہ سے بعض نفس و ذہن سے تعلق رکھتی ہیں جیسے خواہش، نفرت، خوشی، دکھ درد، معرفت وغیرہ۔ قوت حافظہ، شک و اشتباہ بھی دو سیلہ محسوسات ہیں۔ اشتباہ غلط احساس کا موجب ہوتا ہے لیکن ممکن ہے صحیح کی طرف رہنمائی بھی کرے۔

حداصلہ جو موضوع نتیجہ ہے۔

حداکبر جو محول ہوتی ہے۔

حداصلہ جو دونوں سے متعلق ہوتی ہے۔ منطق نیایہ کے مطابق زیادہ تر حداکبر سے اور کم تر حداصلہ سے مربوط ہوتی ہے۔

پورب میں منطق قمیں حصوں میں منقسم ہوتی ہے لیکن منطق نیایہ میں بہ ترتیب ذیل

پانچ حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔

بیان۔ جیسے ”حامد فانی ہے۔“

ثبوت بیان۔ جیسے ”کیونکہ حامد انسان ہے۔“

ثابت شدہ قضیہ عمومی ”کیونکہ تمام انسان فانی ہیں۔“

حقیقت ثابتہ کو بیان سے مربوط کرنا۔ ”حامد بھی انسان ہے۔“

نتیجہ و ثبوت۔ ”پس حامد بھی فانی ہے۔“

حکائے نیایہ کے تحقیقی مسائل حسب ذیل ہیں:

جان۔

نفس۔

اجسام

حوالہ، بیجنگانہ۔

عقل۔

حرکت۔

نواقص ذہن۔

تباخ۔

احساس رنج و سرت کا نتیجہ۔

مصادب جسمانی و روحانی۔

ہر قسم کے دکھوں سے نجات۔

فلسفہ نیایہ کے مطابق جان ایک جوہر ہے، جو نفس اور بدن سے علیحدہ ہے اور اس کی صفت عقل یا علم ہے لیکن یہ صفت عارضی و اتفاقی ہے۔ ہر شخص کو مستقل جان حاصل ہے جو ناقابل فنا ہے اور زماں و مکاں کی حدود سے آزاد ہے۔

نفس ایک جوہر لطیف ہے۔ جو جزو لا سمجھی یا ذرات خود کی طرح لا سمجھی اور ناقابل شکست ہے۔

نجات سے مقصود ہر قسم کے ناقص اور دکھوں سے نجات ہے اور یہ عقل کے ذریعے

اشیاء کی صحیح معرفت سے حاصل ہوتی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ صرف اور اطمینان کی تعریف ہے لیکن یہ اس عقیدے کا معتقد نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے، کہ جہاں کہیں ضرور ہے وہاں دکھ بھی کسی نہ کسی صورت میں موجود ہے، جیسا کہ روشنی تاریکی کے بغیر نہیں ہوتی۔ پس نجات، رنج و شاری سے نجات کا نام ہے۔

جسم یاد نیائے مادی کی تقسیم حسب ذیل ہے:

عناصر چہار گانہ۔ ♦

آسمان۔ ♦

زمان۔ ♦

مکان۔ ♦

اجسام، ذرات یا اجزاء لایتھری سے مرکب ہیں۔ بذات خود ہوش و شور سے بے بہرہ ہیں۔

فلسفہ نیایہ میں جان، نفس، حواس اور جسم کا تعلق اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

-1 جان جو ہر مجرد ہے جس کی صفت عقل یا علم ہے۔ جب یہ نفس سے مربوط ہوتی ہے تو اس پر علم کی روشنی پڑتی ہے۔

-2 نفس۔ علم کے پرتو سے زندہ ہو جاتا ہے، حواس کو روشن کرتا ہے۔

-3 حواس نفس کے نور سے چمکتے ہیں اور اشیاء کو روشن کرتے ہیں، اگر جان ایسے ارتباط کی محتاج نہ ہو تو عقل یا علم کی نیاز مند ضرور ہوتی ہے، اس لیے ممکن ہے کہ اس صورت میں یہ اتفاقی صفت اس سے چھن جائے۔ نیایہ خدا کے متعلق کہتا ہے کہ وہ علت العلل آفرینش اور نگہبان ہے۔ وہی اشیاء کا نابود کرنے والا ہے، لیکن کسی چیز کو نیستی سے ہستی میں نہیں لاتا بلکہ موجودات بے نظم و صورت کو منظم کر کے صورت دیتا ہے۔



(VAISHESIKA) فلسفہ ویشکا

بعض لوگ فلسفہ ویشکا کو نیایہ کا حصہ سمجھتے ہیں لیکن یہ دونوں فلسفے جدا جدا ہیں۔ اس فلسفے کی شرح الوا ملقب بہ کنادا (Kanada) نے ویشکا سوراناگی کتاب میں کی ہے۔ مذکورہ کتاب دس جلدوں میں ختم ہوتی ہے۔ کئی اور لوگوں نے بھی اس کی شریصیں لکھی ہیں۔ فلسفہ نیایہ اور ویشکا متفق ہیں کہ انسان کے مصالب و نواقص کی بنیاد چہالت پر ہے اور کامیابی چہالت سے بچنے میں ہے۔ ان دونوں فلسفوں میں امتیاز یہ ہے کہ نیایہ میں عقل کے وسائل چار ہیں اور ویشکا میں صرف دو یعنی اور اک واستدلال۔ پہلا حواس پنجگانہ کے ذریعے سے اور دوسرا قوت ممیزہ کے واسطے سے حاصل ہوتا ہے۔ نیایہ میں ۱۶ عنوان زیر بحث لائے گئے ہیں مگر ویشکا میں صرف نو پر اکتفا کیا گیا ہے جو درج ذیل ہیں۔

جو ہر ☆

جو بذاتِ خود مستقل ہے اور اس میں صفت یا عرض اور کرم یعنی فعل مضر ہوتے ہیں۔ اگر جو ہر نہ ہو تو عرض و فعل بھی نہیں ہوتے۔ جو ہر عرض و فعل کا نیاز مند نہیں ہے۔ جو ہر نو قسم کے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

❖ خاک۔

❖ آب۔

❖ روشنی۔

❖ آسمان۔

❖ ہوا۔

❖ زمان۔

❖ مکان۔

جان۔

نفس۔

فلسفہ سانکھیہ (SANKHYA)

یہ کپیلا نامی مفکر کا نتیجہ فکر ہے۔ اس کی تصنیف کا نام ت و سماو (Tativasmasu) ہے۔ چونکہ یہ کتاب بہت مختصر اور دیقیق تھی اس لئے کپیلانے خود اس کی شرح لکھی۔ اس کے بعد اس کے شاگرد آسوری (Asuri) اور آسوری کیے شاگرد پنکا سیکھا (Panca-sikha) نے اس کی شرح کی شرح لکھی۔ اس فلسفہ کی بنیاد دو حقیقوں پر ہے۔

روح یا پروشہ (Parusha) ❖
پراکرتی (Parkirita) ❖
اعلل ہے۔

سانکھیہ معلوم کو علت سے جدا نہیں جانتا۔ اس نے اس پر مفصل بحث کی ہے۔ نتیجہ میں کہتا ہے کہ علت معلوم کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے علل و معلوم بہت ہیں۔ جہاں یہ سلسلہ شہی ہوتا ہے وہاں ایک علت العلل صورت اور جسمانیت سے نکل کر محض قوت بن جاتی ہے، جسے پراکرتی کہتے ہیں۔ علل و معلوم یا جواہر و اعراض کا سلسلہ پراکرتی اور عالم مادیات سے وابستہ ہے۔ روح نہ علت ہے نہ معلوم۔ محض علم ہے جو پراکرتی کے ساتھ متعلق ہے۔ روح کا یہ ارتباط پراکرتی کی فضائی تاریک و بے شعور کونور علم سے منور کرتا ہے اور پراکرتی میں حرکت پیدا ہوتی ہے اس حرکت کا نتیجہ تولید اشیاء اور ظہور کائنات ہے۔ علت معلوم سے زیادہ طیف اور معلوم پر محیط ہے۔ مولانا ناروی بھی اس کے ہمتو اہیں چنانچہ کہتے ہیں۔

شگ تر آمد خیالات از عدم

زال سبب باشد خیال اسباب غم
 باز ہستی بگ تر یو از خیال
 زال شود روئے قدر ہم چو ہلال
 باز ہستی جہان حسن و رنگ
 بگ تر آمد که زندانے بست شگ
 معلوم علت سے پیدا ہو کر پھر علت میں گم ہو جاتا ہے۔
 صورت از بے صورتی آمد بروں
 باز شد کسانا الی راجعون

جس طرح لطافت کثافت سے مبدل ہوئی تدریجیاً کثافت سے لطافت پیدا ہو جاتی ہے۔

لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کرنیں سکتی
 اسی طرح دنیا متغیر ہوتی ہے تو اجسام عناصر پیدا ہو جاتے ہیں، عناصر جواہر بنتے
 ہیں اور جواہر قوت اور قوت پراکرتی بن جاتی ہے۔ یہ سلسلہ جاری رہتا ہے۔ روح ذات
 ہے اور اگرچہ مادی تغیرات سے متعلق ہے، لیکن درحقیقت جدا گانہ ہے اور تغیرات مادی
 سے مطلق متأثر نہیں ہوتی۔

پراکرتی میں تین قوتیں باصفات ہیں جو پراکرتی سے جدا نہیں بلکہ اس کے تین
 رنخ ہیں جس طرح کہ علم روح سے جدا نہیں ہے۔

♦ ستوہ (Sattva) ♦

♦ رجس (Rajas) ♦

♦ تمس (Tamas) ♦

ان کی اصل محسوس نہیں ہوتی لیکن طبائع اور صور کی رٹنگارنگی استدلال سے ثابت
 ہو سکتی ہے اور ان میں سے ہر ایک مستقیماً یا غیر مستقیماً دوسری صفت کی علت ہوتی ہے۔

ستوہ ☆

جب کسی جسم میں ظاہر ہوتی ہے تو اسے صرت اور روشنی دیتی ہے تابندگی اس کا نشان ہے اور تابش حقیقت ہر چیز کو ظاہر کر دیتی ہے۔ کسی چیز کا ظاہر ہونا اس کا علم ہے۔ اگر ستوہ نفس پر جلوہ افگن ہو تو نفس کو روشن کر دیتی ہے اور نفس اس روشنی کو حواس پر منعکس کرتا ہے اور حواس اشیاء کو منور کر کے اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ روح انہیں دیکھ لیتی ہے۔ روح کی دیدان کا علم ہے۔

رجس ☆

ایک قوت ہے جو اشیاء کو متحرک کرتی ہے۔ اسی سے تمام چیزیں متحرک ہوتی ہیں۔ اگر آگ میں شعلے پیدا ہوں یا زور کی آندھی چلے تو اس قوت کا اثر ہو گا۔ اسی طرح اضطراب و حرکت اور انسان کی فعالیت اسی سے ہے۔ زحمت، مشقت، جہد، تہذیب اور فکر بھی رجس ہی سے متعلق ہیں۔

تمس ☆

جمود و خود ہے۔ ستوہ سبک اور تمس سختگین ہے۔ ستوہ روشن اور تمس تیرہ ہے۔ اگر یہ نفس پر غالب آجائے تو نفس کو بھی تاریک و متغیر کر دیتی ہے اور عقل پر جہالت کا پروڈھ ڈال کر غفلت اور پریشانی کا موجب ہوتی ہے۔ خواب، تن پروری، سُتی، بے اعتنائی، بے خبری اسی سے پیدا ہوتی ہیں۔

ان تینوں عناصر کو تین رنگوں سے تشخیص دی گئی ہے۔ یعنی ستوہ سفید، رجس سرخ ہے اور تمس سیاہ۔ تینوں رنگ اور تینوں عناصر ایک ساتھ درہتے ہیں اور ان کی جدائی ناممکن ہے۔ البتہ کبھی ایک زیادہ اور دوسرا کم ہو جاتا ہے۔ اگر ستوہ، رجس اور تمس پر غالب آجائے تو انسان نیک اور عاقل ہو جاتا ہے اور اگر رجس غالب آجائے تو تہور اور شجاعت پیدا ہوتی ہے۔ اگر تمس کو برتری حاصل ہو تو جہالت، تن پروری اور پست ہمتی سے ہم

آن غوشی ہوتی ہے۔ تینوں تو تین ایک ساتھ رہتی ہیں اور متوازن ایک، دوسری دو کو چھپائے رہتی ہے۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسے تیل، بتن اور روشنی کہ تینوں ایک دوسرے سے جدا اور لازم و ملزوم ہیں اور جب تک تینوں نہ ہوں روشنی ناممکن ہے۔ یہ ہر شخص بلکہ ہر چیز میں موجود ہوتی ہیں اور دنیا کی لہروں کی طرح کبھی ایک نیچے چلی جاتی ہے اور دوسری دو ابھر کر بلند ہو جاتی ہیں۔ دنیا کی حرکت، بلندی اور پستی انہیں سے ہے۔ فلسفہ سائکھیہ روح کو خودی یا ذات کہتے ہیں۔ یہی ہر جاندار کی حقیقت ہے اور پراکرتی سے جدا ہے۔ حقیقی ہے، مستقل ہے۔ ازلی وابدی ہے۔ اس کی صفت علم ہے جو روح عالم ہے۔ اس لیے علم کی صفت اس سے جدا نہیں ہے بلکہ روح و علم ایک ہی حقیقت کے دوناں ہیں۔ رومی کہتے ہیں۔

چوں سر و ماہیت جاں مجر است
ہر کہ او آگاہ تر با جاں اتر است
اقتفائے دل چو اے دل آگیت
ہر کہ آگ کہ تر بود جانش قوی است

روح فعالیت نہیں رکھتی، معلوم نہیں بنتی اور نہ مستقل اکسی چیز کی علت ہے۔ یہ محیط ہے اور کسی سے متعلق نہیں۔ نہ یہ کسی سے متاثر ہوتی ہے۔ ارباج بہت ہیں اور ہر ایک کسی نہ کسی جسم پر محیط ہے۔ زندگی روح سے ہے۔ روح نہ تو فعال ہے نہ پراکرتی۔ اس لئے کہ پراکرتی علم سے محروم ہے۔ لیکن جب روح اور پراکرتی ملتی ہیں تو ایک ثابت ہوتی ہے اور دوسری ملتی، دونوں کا اعتدال ایک نئی صورت پیدا کرتا ہے۔ پراکرتی کے تینوں عناصر میں سے پہلے رجس متحرک ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ سے باقی دو بھی متحرک ہو جاتے ہیں اور ان تینوں کے تحرک سے سخت اضطراب پیدا ہوتا ہے۔ ہر ایک دوسرے دو پر غالب آتا چاہتا ہے۔ کبھی ایک غالب آتا ہے اور دوسرا کمزور ہو جاتا ہے۔ جب تک روح کا پرتو پراکرتی پر باقی ہے، یہ سلسلہ چاری رنہے گا۔

فلسفہ سائکھیہ خدا کا معتقد نہیں ہے۔ متاخرین سائکھیہ میں سے بعض نے کہا ہے،

کہ اگرچہ خدا خالق نہیں ہے لیکن مخلوقات کا محافظ ضرور ہے۔ خدا کی طرف توجہ نہ ہونے کا باعث یہ ہے کہ سائنسی روح کو حقیقی، ابدی اور آسودگیوں سے پاک و منزہ نہ مانتے ہیں۔ کائنات کی علت پر اکرتی ہے۔ جو مطلق بے شعور ہے اور اسی لئے ما دی زندگی کی علت ہے۔ اگرچہ روح اور پر اکرتی جدا جدابیں، لیکن سائنسی مفکرین کے نزدیک روح اپنے حسن کو پر اکرتی کے آئینہ میں دیکھ کر ایسی عاشق ہوئی ہے کہ حیران ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کی یہ حیرت ما دی زندگی کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔



فلسفہ یوگ

یہ فلسفہ سانکھیائی فلسفہ کا نام ہے، یعنی سانکھیائی نظریہ کو عملی کرتا ہے۔ اس کا بانی پتھجی ہے۔ جس کی پہلی تصنیف یوگ سورٹ (Yogasutra) ہے جسے پتھجی سورت بھی کہتے ہیں۔ اس کے بعد اسی فلسفہ کے متعلق اور کتابیں بھی لکھی گئیں۔ یہ فلسفہ اس قدر مقبول ہوا کہ ہندوستان کے تمام مذاہب اور بیرون ہند کے مذاہب بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔

فلسفہ سانکھیا میں پروشہ اور پراکرتی و مستقل حقیقتیں ہیں اور دونوں ازلی اور ابدی ہیں۔ گوآپس میں ہم شکل و ہم جنس نہیں لیکن ایک دوسری سے قریب تر رہتی ہیں۔ بینہما برزخ لا ییغیان والا معاملہ ہے۔ ان کا آپس میں قرب کائنات اور مادی زندگی ہے اور جدا ای مطلق قیامت۔

فلسفہ سانکھیا کے مطابق روح تمام قیود اور مادی نقائص سے آزاد اور پاک ہے۔ فلسفہ یوگ نظریوں سے گزر کر اسے عملی بنانے کے لیے ساعی ہے۔ اس بنا پر فلسفہ سانکھیا اور یوگ ایک ہی اصل کی دو شاخیں ہیں۔ ایک نظری ہے اور دوسرا عملی۔ یوگ میں ایک چیز کی زیادتی ہے یعنی خدا کا عقیدہ۔

سانکھیا اور یوگ دونوں فلسفوں کی نگاہ میں جان حقیقی ہے، پاک و آزاد ہے، بے نقیص ہے۔ جس نے عقل، نفس اور حواس کے ذریعے جسم سے اتصال پیدا کیا ہے اور اس اتصال کے باعث وقتی طور پر اپنی خصوصیات سے دست بردار ہے۔ عقل، پراکرتی کی پہلی معلول ہے، جس پر عصر "ستوہ" محیط ہے۔ چونکہ ستوہ کی صفت پاکیزگی اور روشنی ہے لہذا عقل بھی آئینے کی مانند صاف اور روشن ہے۔ عقل کی مادی روشنی جان کی روشنی سے

جدا ہے۔ چونکہ عقل پر اکرتی سے وابستہ ہے۔ اس لیے علم سے بے بہرہ ہے، لیکن جان کی حقیقی قرابندار ہے اس لیے نور علم سے منور ہو گئی ہے اور عالم و علم تما ہے۔

اگرچہ جان تغیر پذیر نہیں ہے اور غیر متحرک ہے، لیکن مختلف صورتوں میں جو عقل کے آئینے سے متصل ہوتی ہیں، گزرتی ہے اور منعکس ہو کر متحرک نظر آتی ہے۔ اگر ہم اس حقیقت کو زیادہ روشن دیکھنا چاہیں، تو کہنا چاہئے کہ جان ایک چاند ہے جو آب روائی میں منعکس ہو کر تیزی سے متحرک معلوم ہوتا ہے، یا جیسا کہ لطیف بادلوں میں متحرک دکھائی دیتا ہے۔

جو تغیرات عقل میں ظاہر ہوتے ہیں، ہم انہیں احوال قلب یا ذہنی کیفیات کہتے ہیں اور یہ مختلف اور بے شمار ہیں۔ انہیں توضیح داختسار کے پیش نظر فلسفہ یوگ میں اس طرح تقسیم کیا گیا ہے۔

- ❖ پرمانہ (Parmanam) اشیا کی صحیح شناخت۔
- ❖ و پریاپیہ (Viparyaya) اشیا کی غلط شناخت۔
- ❖ ویکالپ (Vikalpa) تصور و خیال۔
- ❖ ندرہ (Nidra) غفلت و غنوہگی کی کیفیات۔
- ❖ سمرتی (Smriti) حافظے کا محفوظ۔

حوالہ بخگانہ کی وساطت سے شناخت (اس صورت میں کہ سب درست ہوں) عقل، استدلال، تجربہ اور عقولائے سلف کی شہادتیں حاصل ہوں۔

و پریاپیہ ☆

اشتبہات ہیں جو راست نہما ہوتے ہیں اور تحقیق و تدقیق کے بعد درست ثابت ہوتے ہیں۔ خواب میں تمس کا عصر نفس پر غالب ہوتا ہے اور انسان بہت کچھ دیکھتا ہے۔ مررتی سے مقصد معرفت کا ذخیرہ ہے جو ذہن میں نقش ہو جاتا ہے اور جب توجہ کریں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ کیفیات بلا توقف آنکھوں کے سامنے گزرتی رہتی ہیں۔ جان انہیں عقل کی تختی پر دیکھ کر اپنے آپ کو متحرک خیال کرتی ہے اور اب سے اشتباہ ہوتا ہے کہ آغاز ہوا اور

ماں کے پیٹ سے تولد ہوئی، اب بچہ ہے، اب جوان ہو گئی اور آخراً مار گئی۔ حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے کیونکہ نہ اس کا آغاز ہے نہ انجام۔ فلسفہ یوگ بتاتا ہے کہ اس مغالطہ سے کیونکر بچپیں؟ اس کی تین اصلیں ضروری مانی گئیں ہیں۔

پہلی اصل ☆

جسم کی صحت و توانائی۔ کیونکہ صحیح روح صحیح جسم میں ہی ہوتی ہے اور جب تک بدن کے اعضاء صحیح طور پر کام نہ کریں، صحیح فکر کام نہیں کرتا اور جب فکر درست نہیں ہوگا، صحیح حقائق پیدا نہیں ہوں گے لہذا علم، ناقص اور فکر باطل رہے گا۔ پس عقل صحیح کی تحصیل کے لیے جسم صحیح لازمی ہے۔ یہاں اور ناقص جسم نہ تو دنیا کے کام کا ہوتا ہے، نہ فکر کی مدد کرتا ہے۔ بدلتی صحت تین وسائل سے حاصل ہوتی ہے۔

وسیلہ اول ☆

فکر و ذہن کی صحت ہے۔ محقق کو ہمیشہ فکر صحیح کے لیے بے ہودہ اور بے نتیجہ انکار سے پرہیز کرنا چاہیے۔

وسیلہ دوم ☆

درزش ہے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم ایک عادت ہے جو اعصاب، دوران خون اور اعضائے رئیسه کی تقویت کا سبب بنتی ہے۔ دوسری معنوی ہے جو فلسفہ یوگ سکھاتا ہے۔

وسیلہ سوم ☆

صحیح خوراک ہے جو صحت بخش ہو اور اتنی کھائی جائے جو ذہن کو منور اور جسم کی توانائی کو بحال رکھے اور بارہاطر نہ بنے۔

عادی درزش سے اعصاب اور اعضائے رئیسه قوی ہوتے ہیں، دوران خون

درست ہوتا ہے، لیکن یوگ کی ورزش میں اعضاء، نفس کے اختیار میں ہو جاتے ہیں۔ نفس ان کا تابع نہیں ہوتا۔ مشہور ہے کہ مرتا پس منفی فوق العادۃ کام کرتے ہیں۔ ان کے متعلق جو کچھ سننا جاتا ہے، اگر اسے مان لیں تو کہنا پڑتا ہے اعضائے جسم، بلکہ چاروں عناصر اور حواسِ مکمل طور پر ان کے زیر فرمان ہوتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک یوگی کئی کئی گھنٹے کے بعد دم لیتا ہے، کئی دن تک بے کھائے ہی زندہ رہ سکتا ہے، ہوا میں اڑتا ہے، گھنٹوں تک اس کا دل حرکت نہیں کرتا، وہ زندہ دفن ہو جاتا ہے، لوگوں کے دلوں کی باتیں جان لیتا ہے، اسے کہیں آنے جانے میں مطلق رکاوٹ نہیں ہوتی، یعنی دیواریں، پہاڑ، سمندر اسکے راستے میں حائل نہیں ہوتے۔ مختصر یہ کہ فوق الفطرت کام کرتا ہے۔ عمر کو بڑھایتا ہے بلکہ جب چاہے مرتا ہے۔ اگر نہ چاہے تو زندہ رہتا ہے۔ اگرچہ اس میں مبالغہ ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یوگی کی زندگی عادی زندگی کے خلاف ہے اور یقینی طور پر عادی زندگی سے بہتر ہے۔ وہ جسمانی صحت کو قائم رکھتا ہے، ذہن کو روشن کرتا ہے۔ بینائی تیز ہوتی ہے۔ وہ ہر وقت خوش و خرم رہتا ہے اور ڈریا خوف اور پریشانی اس کے قریب بھی نہیں پھٹکتی۔ وہ موت سے نہیں ڈرتا، جھوٹ نہیں بولتا، کھانے کے لئے زیادہ محتاج نہیں، کسی کو دکھنیں دیتا، وہ بے غم ہوتا ہے، حیوانی خوشی سے اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا، وہ دیانت و امانت کا پتلا اور شفیق و مہربان ہوتا ہے۔ جو شخص ان صفات کو ورزش روحاں میں دیکھنا چاہے، اسے چاہیے کہ ورزش جسمانی کو روحاں کے ساتھ ملا دے۔

اصل دوم ☆

تفکر و توجہ اور مراقبہ ہے۔ یہاں پہنچ کر خدا کا عقیدہ لازمی ہو جاتا ہے، کیونکہ توجہ کا مرکز ایسی ذات یا نقطہ ہونا چاہیے، جو نہایت لطیف، کامل اور بے نقص ہو، فکر کی ورزش کے لیے کامل راہنماء ضروری ہے۔ مراقب کا رادہ پاک اور مضبوط ہونا چاہیے۔ وہ مستقل مزاج ہوتا کہ یک سوئی میں کامل ہو جائے اور اس کے ذہن میں نبے شمار روپوں کی بنے شمار صورتوں کی بجائے خدا کی صورت جلوہ گر ہو۔ وہ اسے تہاد دیکھے اور اس سے مسخرت حاصل

کرے۔ مرکز فکر و تصور قلفہ یوگ ہے۔ اس کے بغیر کوئی محقق یوگی نہیں بن سکتا۔

اصل سوم ☆

یہ پہلی دو اصولوں کی تفصیل ہے اس کی ترتیب اس طرح ہے:

یام (Yama) تحمل و برداشت اور ان کے متعلقات

- (الف) اہمہ یعنی بے آزاری، ارادہ، گفتگو اور فتار و کردار میں۔
- (ب) ستیہ (Satya) سچائی۔ یعنی ہر کام میں سچائی اختیار کی جائے حتیٰ کہ خیالات بھی راستی سے نہ بھٹکیں۔
- (ج) استیہ (Asteya) چوری سے اجتناب ہو یعنی کسی کو اس کے جائز حق سے محروم نہ کیا جائے۔

- (د) بrahamacharیہ (Brahma Charaya) کسی سے بخشش قبول نہ کی جائے۔ کیونکہ بخشش قبول کرنا گدائی یا رشوٰت ہے۔

نیام (Niyama) جسم کی صفائی اور پاکیزگی ☆

اس سے ظاہری اور باطنی صفائی مراد ہے۔ جسم کو ہمیشہ نہاد ہو کر پاک و صاف رکھا جائے تاکہ اس کی غلاظت سے جسم کے باطنی اعضا ناقص و فاسد نہ ہو جائیں۔ سادہ غذا میں کھائی جائیں۔ یہ بھی اتنی مقدار میں ہوں کہ ”خوردن برائے زیستن“ کے مصدق ہو۔ ذہن کو پاک رکھا جائے۔ باطل، بے ہودہ، بے نتیجہ اور خشم آور افکار کو ذہن سے دور رکھا جائے۔ گفتگو میں تمسم و بثاشت ہو۔ زور نجی کو چھوڑ دیا جائے۔ سب کے ساتھ دوستی، شفقت، ہمدردی اور مہربانی کا سلوک کیا جائے۔ کدورت اور نفرت کو قریب بھی نہ پہنچنے دیا جائے۔ اپنے آپ کو گرمی اور سردی کی برداشت کے قابل بنایا جائے۔ تن پروری اور آرام ٹھیکی سے اجتناب ہو۔ فرصت کے اوقات مطالعہ کتب مفید، تجربات نو میں گزارے جائیں۔ مشیت ایزدی کو تسلیم کیا جائے۔ ضرر اور شکیبائی کو اپنایا جائے۔

اضطراب، پریشانی اور سرگشی سے بچنے کی کوشش کی جائے۔

آسن (Asana) یعنی نشست ☆

فلسفہ یوگ میں طریق نشست یا آسن کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ اس کے لیے مخصوص نشست معین ہے۔ آسن ایسی نشست ہے جس میں دورانِ خون میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا اور اعضائے رئیسه کو ایسا سکون میرا آتا ہے کہ وہ صحیح طور پر کام کر سکتے ہیں۔ کتب یوگ میں نشست کا طریق تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔ ہر قسم میں صحتِ جسم اور قوائے فکریہ کی صحت کا خیال رکھا گیا ہے۔ صحیح نشست صرف مطالعہ کتب سے نہیں آسکتی بلکہ اس کے لیے کامل استاد کی ضرورت ہے۔ اس نشست سے انسان بہت سے امراض سے محفوظ رہتا ہے اور درست سانس لے سکتا ہے اور دل جمعی سے ذکر و فکر میں مشغول رہتا ہے۔

پرانایام (Pranayam) یعنی طریقِ دم کشی ☆

اس کے لئے بھی ماہر استاد کی ضرورت ہے۔ تاکہ وہ سانس کھینچنا اور چھوڑنا سکھائے۔ شیخ سعدی کہتے ہیں ”ہر نفس کہ فرد میں رو دم در حیات است و چوں ہر میں آید مفرح ذات۔“ دم کشی متصوفہ اسلام میں بھی مروج ہے۔ یہ یوگ کی سخت ترین ورزش ہے۔ اگر کوئی استاد کے بغیر کرے تو نفع کی بجائے نقصان ہوتا ہے، حتیٰ کہ دماغی خشکی اور دیوانگی تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ مختصر یہ کہ مقررہ وقت پر پاک اور ہوا اوار جگہ پر جب کہ معدہ بھرا ہوانہ ہو، ناک کے ایک سوراخ سے لمبی سانس تھیچ کر سینہ میں جمع کرے اور ناک کے دوسرے سوراخ سے آہستہ آہستہ سانس چھوڑے۔ جب اس ورزش میں کمال حاصل ہو جائے، تو مراقبہ شروع کرے اور اپنے خیالات کو ایک مرکز پر جمع کرے۔ قسم قسم کی اشکال کی بجائے ایک معین صورت کا تصور کرے تو نفس کا اضطراب مبدل بہ سکون ہو جاتا ہے، ذہن روشن ہو جاتا ہے۔ بعض یوگی عرصہ دراز تک سانس روک سکتے ہیں اور جب تک

سانس نہ لیں ان کا تصور ایک معین نقطہ پر مرکوز رہتا ہے۔

پرتی ہار (Partyahara) (یعنی حواس پنجگانہ پر تسلط اور ان کا

ماتحت ہونے کی بجائے انہیں اپنے تابع کرنا ☆

جب کوئی شخص اس ورزش میں کامل ہو جاتا ہے، اس کا نفس کسی بیرونی حسن و آواز اور نفسانی خواہشات سے متاثر نہیں ہوتا۔ یہ ورزش بھی بڑی سخت ہے اور استقامت کامل اور زمانہ دراز چاہتی ہے۔

دھارن (Dharana) (یعنی مشق ذہن ☆)

ابتداء میں ایک نقطہ معین کیا جاتا ہے اور اس پر توجہ مرکوز کی جاتی ہے خواہ دونوں ابرؤں کے درمیان یا ناف یا کسی اور مقام پر، جب نگاہ مرکز کی عادی ہو جاتی ہے تو تصور باطن میں مشغول ہو جاتی ہے اور اپنی مقصودی شکل کو باطنی نگاہوں میں پاتی ہے اور اس میں محو ہو جاتی ہے۔ جب کامل ہو جاتی ہے، تو مطلوب حقیقی کی طرف متوجہ ہوتی ہے اور اس کے دیدار اور وصال سے کامیاب ہوتی ہے اور اس بلند مقام پر قائم رہتی ہے۔

دھیان (Dhiana) (یعنی مراقبہ ☆)

دھیان میں بھی وہی تصور ہوتا ہے۔ جس کا ذکر دھارن میں گزر چکا ہے۔

سمادھی (Samadhi) (یہ تصور کا اعلیٰ ترین مقام ہے ☆)

اس مقام پر جو پہنچ جاتا ہے وہ ما سواحی کہ اپنی ذات سے بھی بیگانہ ہو جاتا ہے اور خدا میں محو و مستقر ہو جاتا ہے۔ ایسا شخص عادی نہیں بلکہ مافق البشر ہو کر صفات ملائکہ حاصل کر لیتا ہے۔ یہ مقام خاص خاص اشخاص کا ہے۔ ہر ایک کو میسر نہیں ہوتا۔

فلسفہ یوگ کا نصب الحین تمرکز و تصور ہے۔ جب تک کوئی اس مقام پر نہیں پہنچتا حقیقت سے

بے خبر رہتا ہے۔



(Mimasa) فلسفہ میماں

اس فلسفہ کا بانی جے منی مفکر تھا۔ اگرچہ یہ بھی ہندی مذاہب فلسفہ میں سے ایک فلسفہ شمار ہوتا ہے، لیکن دراصل علم الکلام ہے، کیونکہ اس فلسفہ کے مصنفوں کا مقصد وید کی حقانیت اور عظمت ثابت کرنا ہے۔ ان کے نزدیک وید قدیم اور ازی وابدی ہیں۔ ویدوں کا مصنف انسان تو ایک طرف خدا بھی نہیں ہے۔ بلکہ وہ خود وجود پذیر ہوئیں اور چند پاک مفکروں کی زبان پر جاری ہو گئیں۔ وید کے صفحات کو الوہیت کا مرتبہ دیا گیا ہے۔ جو کچھ ان میں ہے ان پر بے چوں و چہا عمل کرنا چاہیے۔ وید کے گیت زمانہ وید کے دیوتا اندر، مترا، ورونه، اشون اور آگنی وغیرہ وغیرہ سے متعلق ہیں۔ یہ یا تو مظاہر فطرت تھے یا آسمانی ستارے۔

فلسفہ میماں نے وید کی تقدیم اور الوہیت میں اتنا مبالغہ کیا ہے کہ مذکورہ دیوتا بھی ماند ہو کر رہ گئے۔ وہ کہتے ہیں کہ جتنی مقدس اور اہم ان کی عبارات ہیں، دیوتا بھی اتنی اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ شعر اجنبیوں نے وید کے نغمات لکھے اور انہیں گایا، وہ اس کے ناظم نہیں بلکہ مروع ہیں کیونکہ انسان کا قول چاہیے وہ کتنا ہی عقل مند کیوں نہ ہو، نقش سے پاک نہیں ہوتا اور وید نقش سے پاک قدیمی اور ازی وکامل ہیں۔ اگر ان میں اشتباہ ہو تو یہ عقل کا اشتباہ و نقش ہو گا، نہ کہ وید ہو گا۔

اگر فطرتی استعداد اور حواس درست کام کریں، تو جو کچھ محسوس ہو گا درست ہو گا۔ اس لیے مفکرین سلف کے تجربات اور نتائج بھی درست ہیں اور سب سے بڑھ کر درست و راست احکام وید ہیں۔ ہمیں ان کے مطابق نہ ہی رسم ادا کرنی چاہئیں۔ قربانی اور نیازدینی چاہیے اور جن باتوں سے وید کے احکام منع کرتے ہیں، ان سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اگر ہم وید کے مطابق نہ ہی رسم بجا لائیں تو آسمانی برکت اور بہشت جاوید ملے

گا۔ وید کا علم روح اور جسم کے اتصال کا پابند رہے گا اور جب روح جسم سے جدا ہو گئی تو علم کی محتاج نہیں ہو گی، کیونکہ روح کے معنی حیات کے ہیں۔ اس زندگی کی عقل وسائل مندرجہ ذیل سے وابستہ ہے۔

- ❖ پرتو یکشا (Pratyaksha) (یعنی دریافت بوسیلہ محسوسات۔)
- ❖ انومانہ (Anumana) (قیاس و استدلال۔)
- ❖ اپامانہ (Upamana) (تقطیق۔)
- ❖ شبدہ (Shabda) (مفکرین سلف کے افکار کی تقدیق۔)
- ❖ ارتاپتی (Arthapati) (پرستش۔)

تقطیق کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص جو کسی چیز کو دیکھے، بغور سمجھے۔ اس کے بعد پہلے جیسی اشیاء کو دیکھ کر ذہن میں تقطیق و موازنہ کرے کہ یہ دبی چیز ہے یا اسی قسم کی ہے۔ مثلاً کسی نے طوطا دیکھا اور کچھ عرصہ بعد اور طوٹے کہیں دیکھے تو پہلی صورت اس کے ذہن میں آجائے گی اور اس ذاتی تقطیق سے وہ فوراً کہہ دے گا کہ یہ بھی طوطا ہے۔

پرستش سے یہ مراد ہے کہ ہم ایک شخص کو جانتے ہیں کہ وہ زندہ ہے لیکن گھر پر نہیں ہے تو ہم فرض کر لیتے ہیں کہ کہیں باہر گیا ہے۔

میماں کا عقیدہ ہے کہ دنیا اور دنیا کی موجودات حقیقت ہیں، موجود اور خیالی نہیں ہیں۔ اس کے پیرو خدا کو نہیں مانتے لیکن کہتے ہیں کہ ارواح بے شمار، مستغل اور ازالی و ابدی ہیں اور اس قانون کو بھی ابدی مانتے ہیں جو تمام کائنات میں جاری و ساری ہے اور سلسلہ علل و معلول کو منظم کرتا ہے اور عمل کو بے نتیجہ نہیں چھوڑتا۔ جو شخص وید کے مطابق رسوم مذہبی بجالائے اس کی روح تو انا ہوتی ہے۔ مذہبی رسوم بجالانے، نیاز دینے اور قربانی وغیرہ وغیرہ سے دیوتاؤں کو خوش کرنا مقصود نہیں بلکہ صرف اس لئے کہ وید کا یہ حکم ہے۔ حکم کی تعمیل ہمارا فرض ہے۔ نتیجہ کی ضرورت نہیں۔ مثلاً جو منتر برائے پارش پادفع قحط یا طول عمر و اولاد و ثروت یا فتحِ مددی ہے اس کا نتیجہ ظاہر ہو یا نہ ہو صرف حکم کی تعمیل کے خیال سے بجالانا چاہیے۔ اس فلسفہ کی تعلیم میں اس طرح تعمیل احکام کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ ذرا سے اختلاف سے کانت (Kant) نے بھی یہی کہا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسان

جو اپنا فرض سمجھے اسے نفع و نقصان کے خیال کے بغیر انجام دے۔

میماں کے عقیدہ میں سب سے بڑی خوش نصیبی، ابدی برکت اور بہشت جاوید ہے کیونکہ روح پاک ہو جائے گی۔ چونکہ روح کا معلومات سے علاقہ نہیں اس لئے جب علاقہ نہ ہوگا، تو پیدائش و مرگ کا دکھ بھی نہیں ہوگا۔ اس میں اس کی صفت حیات ہے، کیونکہ وہ خود ہی ذات ہے۔



فلسفہ ویدا نت

فلسفہ وید جو تمام مذاہب ہند میں شامل ہے اور مسیحی دین اسلامی فکر و عقیدہ سے مشابہت رکھتا ہے، وید کی تعلیم سے متعلق ہے۔ میماںہ رسم مذہبی پر زور دیتا ہے۔ فلسفہ وید فکر و عرفان کو اخلاقی اور روحانی بناتا ہے اس لیے میماںہ وید کا علم الکلام ہے۔ اس کے دلائل و افکار متنکلمین اسلام خاص کر اشاعرہ سے مشابہ ہیں۔ فلسفہ وید کو ہندو تصوف کہا جاسکتا ہے کیونکہ اس کے افکار اسلامی تصوف کی طرح حکمت اور دیانت سے مرکب ہیں اور اس پر ریاضت اور تزکیہ نفس مستلزم ہیں۔ ”اپانی شد“ وید کی تفسیر ہے، جس میں وید کے حکیمانہ افکار سے بحث کی گئی ہے۔ برہمناں میں وید ای رسم کی تفصیل و تشریع ہے۔ وید، برہمناں اور اپانی شد تینوں کو الہامی مانا گیا ہے۔ وید کی نظم سب سے قدیمی ہے۔ اس کے بعد برہمناں اور پھر اپانی شد تصنیف ہوئیں۔ اسی ترتیب سے ان کا مطالعہ بھی کیا جاتا ہے یعنی وید بچپن اور اوائل جوانی میں۔ برہمناں ادھیز عمر میں اور اپانی شد بڑھاپے میں۔ وید جڑ ہے جو اپانی شد میں درخت بن کر شاخوں اور پتوں سے آراستہ ہو جاتی ہے اور شنکر اچاریہ اور راما نوج کی تفسیر و تشریع سے اس میں پھل آ جاتا ہے۔ شنکر اچاریہ وحدت الوجود کا قائل ہے اور راما نوج خدا کو کائنات سے ممتاز مانتا ہے۔



شکر اچاریہ

شکر اچاریہ نویں صدی میلادی میں زندہ تھا، لیکن ہندو اس کا زمانہ قبل از صح مانتے ہیں، بلکہ اس سے بھی زیادہ قدیم بتاتے ہیں، کیونکہ مشرق میں قدامت کی خاص اہمیت ہے۔

شکر اچاریہ کے عقیدہ کے مطابق حقیقت یگانہ ہے۔ اس کے سوا کوئی چیز حقیقی نہیں ہے۔ جو کچھ ہے وہی ہے۔ اس کے درخ ہیں ایک ظاہر دوسرا باطن۔ جو کچھ ہم اپنے حواس سے محسوس کرتے ہیں، وہ موہوم اور خیال ہے، جسے توضیح کے لیے سحر سے شبیہ دی گئی ہے۔ حقیقت ازلی وابدی بھی ہر لمحہ کسی نہ کسی شکل میں ظاہر رہتی ہے۔ بھی بادلوں کی کثرت میں اس کا جمال سورج کو ڈھانپ لیتا ہے اور کبھی اس کے جلال کی درخشانی بادلوں کے ہجوم کو پراغنده کر دیتی ہے۔ پس حقیقت ازلی کی صفات میں سے ایک کثرت نمائی یا مایا (Maya) یعنی نقش خیالی ہے۔ تمام کائنات مایا ہے۔ ہمیں وحدت میں جو کثرت نظر آتی ہے یہ ہماری جہالت کا جواب ہے۔ اگرچہ ہم اس جواب جہالت کے متعلق کچھ نہیں جانتے کہ یہ کہاں سے اور کیسے آیا لیکن ہم بطور حق الیقین جانتے ہیں کہ وہ ہے اور ہم اس کے قبضہ میں ہیں۔ جب یہ پرده ہماری آنکھوں سے اٹھو جائے گا، ہم اسے بے چابانہ دیکھ سکیں گے۔ ہمیں اس دنیا میں بطریق ذیل زندگی بسر کرنی چاہئے:

-1. بزرگان سلف کے اقتدار کا مطالعہ کریں اور کسی استاد کامل سے انہیں سمجھیں حتیٰ کہ استاد کہہ دے ”تم نے میری باتیں سمجھ لی ہیں۔“

-2. حواس اور نفس حیوانی کو مکمل طور پر نفس رحمانی کے تابع کرویں۔

-3. عشق صمیم، آزادی اور رہنمائیت اختیار کریں۔



رمانوج

رمانوج و شنو کا پوچاری تھا، یعنی و شنو کو دوسرے دیوبناؤں پر فضیلت دیتا تھا۔ بھگتی یا عشق کو وسیلہ نجات سمجھتا تھا۔ اس کا زمانہ وہ ہے جب کہ شماںی ہند میں اسلامی حکومت قائم ہو چکی تھی اور بہت سے عالم و مبلغ جنوپی ہند میں پہنچ چکے تھے۔

رمانوج کرنی تھا۔ بارہویں صدی عیسوی کے نصف اول میں اس نے فلسفہ دیدانت کی شرح لکھی، جو اس کے عقیدت مندوں کا عقیدہ بن گئی۔ وہ کہتا ہے، حقیقت یگانہ ہے، لیکن اپنے اندر بے شمار حقائق رکھتی ہے، جو اس سے علیحدہ نہیں ہیں۔ وہ شنگر اچاریہ کی "مایا" یعنی خیالی دنیا سے انکار کرتا ہے، اس کا عقیدہ تھا، کہ موجودات کائنات بھی حقیقی ہیں، وہم و خیال نہیں۔

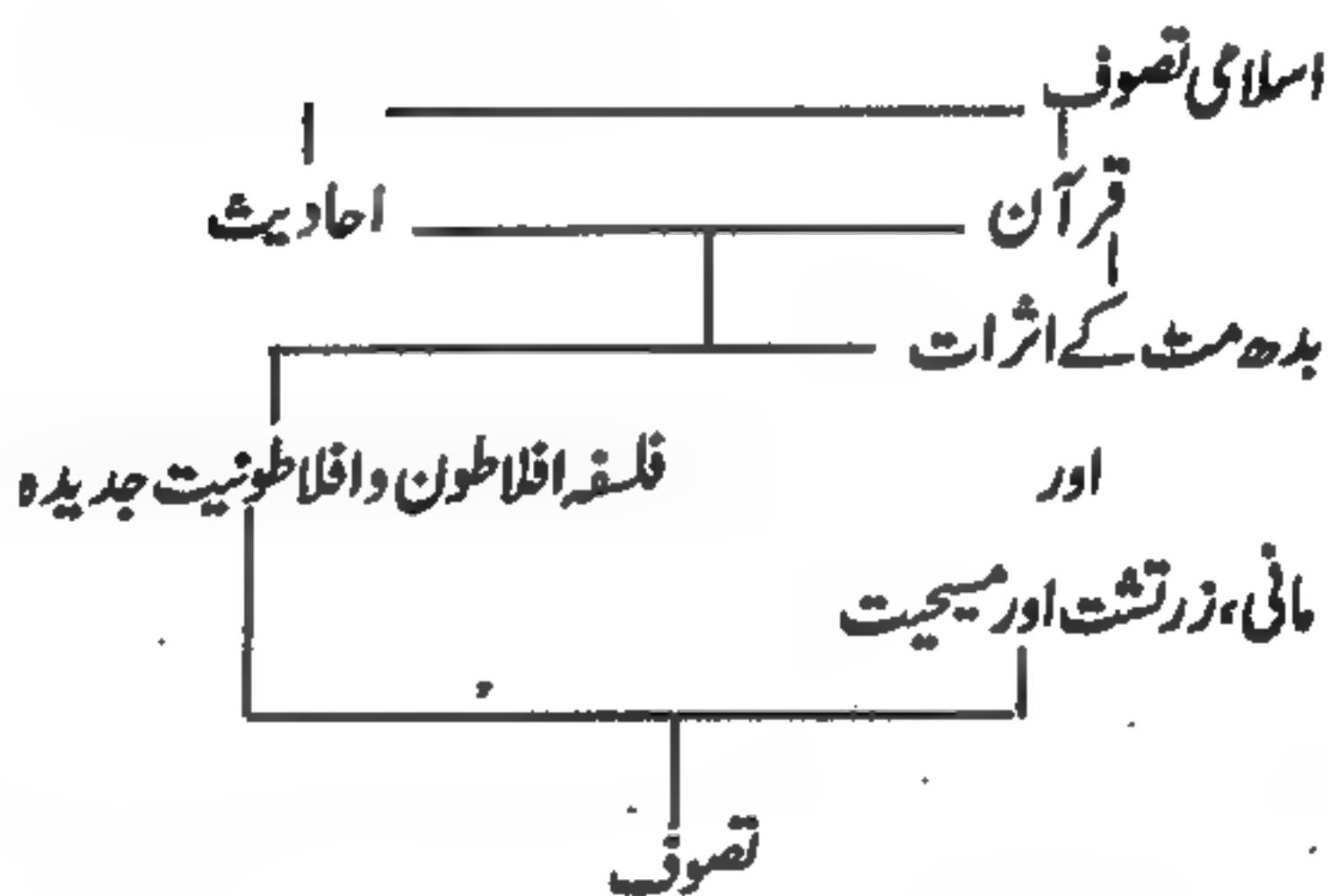
رمانوج کے نزدیک مادہ و روح حقیقت یگانہ رکھتے ہیں۔ ارواح باشور ہیں اور مادہ بے شعور ہے۔ تمام صفات کا مالک خدا ہے جو ہر جگہ موجود ہے اور سب کچھ دیکھتا ہے۔ وہ دانا و توانا ہے۔ مادیات و ارواح کا خالق ہے۔ ارواح بے شمار ہیں۔ چونکہ انتہائی تصور عقل ہے، اس لئے یہ آنو (Anu) یعنی بہت عقیل ہیں۔ یہ جواہر و پاسنده ہیں اور اعمال کی بنا پر جسم اختیار کرتے ہیں۔ جب جسم کے زندان میں آتے ہیں قید ہو جاتے ہیں۔ ان کی آزادی جسم کی قید سے آزادی ہے۔

صرف خدا ہی پرستش کے لائق ہے۔ انسان کو چاہیے کہ اس کی طرف متوجہ رہے اور اس سے محبت کرے اور یقین کرے کہ اگر اس کی مشیت کو منظور ہے تو اس کا رحم شامل حال ہوگا اور اسے حقیقت کی طرف رہنمائی کرے گا۔

روح خدا نہیں ہے اور تباہ اس میں واصل ہوتی ہے کیونکہ روح محدود ہے اور خدا

محدود۔ ہاں خدا کی صفات پیدا کر کے خدا نما ہو جاتی ہے۔ لوہا آگ میں تپ کر آتش نما تو ہو جاتا ہے مگر لوہا ہی رہتا ہے۔ موت کے بعد جسم فنا ہو جاتا ہے اور روح آزاد ہو جاتی ہے اور پھر اپنی جہالت و رغبت کے مطابق کسی دوسرے جسم میں داخل ہو جاتی ہے۔ اگرچہ یہ فلسفہ تصوف اسلام سے مشابہ ہے، لیکن دونوں کی بنیاد میں جدا گانہ ہیں۔ فلسفہ رمانوج کی اصول و فروع حسب ذیل ہیں۔

ویدا نست
برہمناس
اپانی شد
تصوف



اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ متصوفہ ہند، ویدا نست اور ترکیب ریاضت سے متاثر ہوئے ہیں۔ ویدا نست اور تصوف کا اتصال ملاحظہ فرمائے۔

امتیاز حق و باطن۔ ♦

لفنائی خواہشات کے خلاف پرہیزگاری۔ ♦

ضبط نفس و حواس۔ ♦

عشق۔ ♦

میں قدر و منزل کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے۔ یہ کوئی مستقل فلسفہ نہیں بلکہ دیگر مذاہب بالخصوص سائنسی، یوگ، میماںسہ اور اپانی شد کے افکار سے تالیف ہوئی ہے اور انہیں زیادہ دلکش، شاعرانہ اور عارفانہ بنایا گیا ہے۔ اس کی اٹھارہ فصلیں ہیں۔ مطالب کی تکرار ہے، مگر ایسے انداز سے کہ دلکشی میں فرق نہیں آتا۔ پہلی اور دوسری فصل میں سائنسیہ اور یوگ کا فلسفہ ہے اور دونوں کو ہم نتیجہ ثابت کیا گیا ہے اور ان پر اضافہ کیا گیا ہے۔ سائنسیہ میں پروشہ اور پرکرتی مستقل اور جدا جدابیں، جن کا اتصال مادی زندگی ہے اور علیحدگی حیات ابدی۔ بھگوت گیتا نے اس پر یہ اضافہ کیا ہے کہ نہ پرکرتی کو اتنا شعور ہے کہ مادہ سے اتصال پیدا کے اور نہ پروشہ اتنی احتق ہے کہ پرکرتی کے دام میں پھنس جائے، بلکہ ایک تیری قوت جو تو انا اور دانا و پینا ہے انہیں ملاتی ہے اور وہی انہیں جدا کر سکتی ہے۔ پس انسانی روح کو اس سے متول ہونا چاہیے اور اسی سے مدد طلب کرنا واجب ہے اور اپنے آپ کو اس میں مستغرق اور فنا کر دینا چاہیے اور اسی سے برکت ابدی اور سعادت سرمدی حاصل کرنی چاہیے۔

یوگ کہتا ہے کہ ریاضت اور تزکیہ نفس نجات کا وسیلہ ہے۔ بھگوت گیتا اس کی تائید کرتی ہے، لیکن ایک نکتہ بڑھاتی ہے کہ تزکیہ نفس، عبادت، پاکیزگی، آرزوئے، بہشت یا زندگی کامل کے لیے نہیں بلکہ اس لیے ہے کہ محظوظ ازلی ایسی زندگی کو پسند کرتا ہے۔

میماںسہ کہتا ہے کہ عمل بے غرض سے فرض ادا ہوتا ہے، کیونکہ وید نے ایسا ہی بتایا ہے اور جو کچھ وید میں ہے خدائی ہے۔ بھگوت گیتا کہتی ہے کہ میماںسہ صحیح کہتا ہے۔ حاکم وہی ہے اس نے ہر حکم بلا غرض بجالانا چاہیے۔ برائی، بھلانی، غم، خوشی، ناکامی، موت اور زندگی نظر میں ہم رتبہ ہونی چاہیے کیونکہ یہ سب کچھ اسی محظوظ کی طرف سے ہے اور دوست جو کچھ کرے درست ہے۔ وہی ہمیں اس مادی جسم میں لا یا اور ہمارے لیے فرائض مقرر کیے۔ جو کچھ ہے اسی کی طرف سے ہے اور ہم اس صورت میں جوابدہ نہیں ہیں۔ جب ہم جوابدہ نہیں تو ہم نے کچھ کیا ہی نہیں۔

سانکھیہ کہتا ہے کہ پاکتی کے تین جوہر ہیں، جن کے نام ستوہ، رجس، تمس ہیں۔ ان کے اتصال سے دنیا کے مادی وجود میں آئی۔

بھگوت گیتا کہتی ہیں کہ یہ درست ہے، لیکن جب متلاشی میں استقلال آگیا اور اس نے تزکیہ نفس کر لیا، تو وہ ان تینوں عضروں سے بلند ہو گیا اور بجائے اس کے کہ ان کے تابع رہے خود انہیں اپنے تابع کر لیتا ہے۔



مذاہب ہند

مذاہب ہند میں آغاز شعور سے سورج، چاند، ستارے آسمان، زمین، چاروں عضر، آواز، قوت نشوونما، زمانہ، علت مرگ وغیرہ کی پرستش ہوتی تھی۔ اس زمانہ کے شاعر اپنی قوت متحیله کے مخلوق دیوتاؤں کی تعریف میں نظمیں کہتے تھے جو مرور ایام سے مقدس اور الہامی ہو گئیں۔ دوران نغمہ ہائے ستائش انہوں نے رسم کو مرتب کیا، جو ابتداءً مختصر اور سادہ تھیں مگر تدریجیاً مفصل ہوتی گئیں۔

اس زمانہ کے عرفاء بہمن تھے اور مذہبی رسم انہیں کی وساطت سے ادا ہوتی تھیں۔ انہوں نے اپنی اجرت بڑھانے کے لیے ان رسم کو بھی بڑھایا۔ حتیٰ کہ دن تو دن ادائے رسم کے لیے ہفت، مہینے بلکہ سال گزر جاتے تھے۔ اس دوران میں بہمن اپنے حقوق اجرت کے طور پر لوگوں سے گائیں، پچھڑے، خوراک، لباس اور مکان حاصل کرتے رہتے تھے۔ اس طرح ان کے پاس ہزاروں گائیں اور پچھڑے ہو گئے۔ بعض محققین کے قول کے مطابق ایک ایک رسم کے لیے بہمنوں کو دوسو سے چالیس ہزار تک گائیں اور پچھڑے ملتے تھے۔ اسی لائق نے بہمنوں کو اکسایا کہ وہ وید کے افکار کو فلسفیانہ بنائیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اوہامی دیوتا جو شراء کی زبان اور اعمال سے جسم ہو گئے تھے، دوبارہ فکری اور خیالی ہو گئے۔ اسی دوران میں بدھ پیدا ہوا اور جین مت نے قوت حاصل کی۔ یہ دونوں مذاہب وید کو الہامی نہیں مانتے تھے۔ قربانی اور رسم مذہبی کے بھی منکر تھے۔ اب پھر فلسفیانہ افکار پیدا ہوئے، لیکن فلسفی بہت کم تھے۔ عوام الناس ان بلند افکار کی تفہیم سے عاجز تھے۔ اسی لیے طبقہ عوام میں فلسفہ کا کوئی اثر نہ تھا۔ عرفاء نے فلسفہ سانکھیہ کے تینوں جواہر ستواہ، رحم و رحمہ کی بجائے سورج کے تین مقام یعنی طلوع، نصف النہار، اور غروب کو تین دیوتاؤں کے نام سے عوام میں روشناس کرایا۔ ان میں سے ایک کا

نام برہما رکھا جسے خالق مانتا گیا۔ دوسرے کا وشنو جسے پورودگار کا درجہ دیا۔ تیسرا کا نام شیوہ یا شنکر رکھا اور اس کی صفت تابود کرنے والا مقرر کی۔ سانکھیہ کے تینوں جواہر کا اتصال زندگی ہے۔ مذکورہ تینوں دیوتا بھی ہمیشہ کام میں معروف رہتے ہیں اور ان کا اتصال و اجتماع زندگی اور موت کا صورت گر ہے۔

ہر دیوتا کی بیوی اور خاندان ہے۔ برہما کی بیوی کا نام سرسوتی ہے جو عقل اور موسیقی کی بیوی ہے۔ وشنو کی بیوی کا نام لکشمی ہے جو دولت اور خوش اقبالی کی بیوی ہے۔ پاروتی، کالی، درگا اور چاؤ مندی، شیوہ یا شنکر کی بیویاں ہیں۔ شیو کی چاروں بیویاں کبھی چار افراد، کبھی دو اور کبھی ایک کا مفہوم پیدا کرتی ہیں۔ شیو کے بیٹے کا نام گنیش دیوتا ہے، جس کا سر اور منہ ہاتھی کا ہے اور ہندوؤں میں محبوب ہے۔ ڈیڑھ ہزار سال سے مذکورہ دیوتاؤں کی پرستش ہو رہی ہے، لیکن اس وقت برہما کی پرستش کم ہو گئی ہے۔ شیو اور اس کی بیویاں بھی وشنو کے مقابلے میں مات کھا چکی ہیں۔ اب عام ہندو وشنو کے پیرو اور اس کے مظاہر کے عقیدت مند ہیں۔ ان میں سے رام چند اور کرشن ہندوؤں کے نزدیک بے حد محترم اور معظم ہیں۔ ان سے قطع نظر کوئی ایسی چیز نہیں جسے کسی نہ کسی طرح پوجانہ جاتا ہو۔ سانپ، زمانہ، عقاب، عقل وغیرہ۔ گائے زراعت کی بیوی ہے۔ اسی طرح خاص خاص درخت اور پھول بلکہ پتھر بھی مقدس و محترم ہیں۔ فلسفہ کتابوں کی زینت ہے اور عموم اور ہمی رسمات اور خرافات کے مقید و اسیر ہیں۔



فلسفہ یونان

ہندو یونان کی قدیم ترین منظومات و گفتار مظاہر طبعی سورج، چاند، آگ، پانی، ہوا، آسمان، زمین، دریا، خشکی، طوفان، آب و ہوا، رات، دن، شفق، روشنی، تاریکی، ستارے دن رات کی درازی اور کوتاہی سے متعلق تھیں۔ انہوں نے ان مظاہر کو جسم کر کے ان کی اشکال معین کر لی تھیں اور انہیں دیوتاؤں سے منسوب کیا تھا۔ دیوتا مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔ ان میں زن و شوئی بھی تھی۔ ان کے اولاد بھی تھی۔ بھائی بھینیں بھی تھیں اور ان کی اوہا می قہر مانیوں سے ان کے صفات بھی معین کر رکھے تھے۔ انہیں کی پوچا ہوتی تھی۔ پوجا کا مقصد تحصیل خیر اور دفع شر کے سوا کچھ نہ تھا۔

ان دیوتاؤں کی آپس میں رقبتیں تھیں۔ لڑائیاں لڑتے تھے۔ کبھی فائز ہوتے تھے، کبھی مفتوح، مناجات، موسيقی، قربانی اور ریاضت سے حاضر ہوتے تھے اور معتقد کی آرزو بر لاتے تھے۔

اتفاقاً کوئی طاقتور انسان یا مرہاض کسی دیوتا پر غالب بھی آ جاتا تھا۔ دیوتا سے جو وہ وعدہ لیتا اسے مجبوراً پورا کرنا پڑتا۔ شاید اسی لیے مہاتما بدھ نے کہا ہے کہ دیوتا، انسان کی طرح مجبور اور محتاج ہیں۔

ہندو یونان کے منظومات اور طریق پرستش میں جو امتیاز پایا جاتا ہے وہ آب و ہوا، اور دو آریائی قوموں کا ماحول ہے۔ ہندی مادیات سے مجردات پر پہنچے۔ انہوں نے کلیات لے لیں اور جزئیات پر توجہ نہ کی اور یونانی اور ان کے جانشین موجود اہل فرنگ نے تدریجاً حسن، سیاست اور اجتماعیات سے نکل کر جزئیات کا تجزیہ کیا اور کلیات سے

آنکھیں بند کر لیں۔ اس وجہ سے ہندوستانی، روحانی، سادہ اور قائم بن کر عمل سے دور رہے اور فرنگی مادی، خوشحال، بلند حوصلہ، محنتی اور کارکن ہو گئے۔

یونانی فلسفہ کے تین دور ہیں۔

-1 یونانی مفکروں نے ممالک مشرق مصر، پامیل اور ایران میں فلسفہ کی جستجو کی۔

-2 ان کے افکار میں استقلال اور قوت ایجاد پیدا ہوئی۔

-3 یونانی افکار خالص تھا یونانی نہ تھے بلکہ غیر ممالک کے افکار بھی ان میں شامل کیے گئے۔

پہلے دور کے مفکرین میں سے طالیس (Thales) ساتویں صدی قبل مسح میں پیدا ہوا۔ اس زمانہ میں اس کا مولود شہر ملیتوس (Miletus) ایرانی حدود میں ایک اہم مقام تھا۔ طالیس نے ستارہ شناسی اور دوسرے مردی علوم حاصل کیے اور یونان کے مشہور مفکروں کی صفت میں شامل ہوا، لیکن یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ وہ یونانی تھا۔

ہیرودت ابو الحکماء لکھا ہے۔ اس کے عقیدے کے مطابق پانی ہر چیز کی اصل ہے۔ سب کچھ پانی سے پیدا ہوا اور اسی میں فنا ہو جاتا ہے۔ انکا مندر (Anix mandor) اس کے اہم شہری اور جانشین نے جس کا زمانہ ۶۱۰ ق۔ م ہے۔ اس کے فلسفہ کو زیادہ گھرا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جو ہر اصلی و حقیقی حدود زمان و مکان سے بے نیاز ہے۔ اس کا کوئی آغاز و انجام نہیں۔ وہ نامعین ہے۔ اس کی تعریف ناممکن ہے۔ اس نے عناصر چهار گانہ پیدا کیے اور ان کی ترکیب سے دنیا بنی۔ یہ نظریہ سائکھیہ کے اس نظریہ سے ملتا جلتا ہے کہ ”پراکری ناقابل تعریف اصل وجود ہر ہے۔“

انکا مندر عقیدہ کے مطابق زمین پنجھی ہوئی نہیں، بلکہ ہوا میں معلق ہے، اس کے بعد انکا منس (Anax Menes) نے ہوا کو جو ہر حقیقی سمجھا۔ وہ کہتا ہے کہ ہوا کے سرد، گرم، تر، خشک، مجدد یا آبی ہونے سے مختلف اشیاء پیدا ہوئیں۔

اسی زمانہ میں کورش اعظم نے اشیائے کو چک پر حملہ کیا۔ اور بحیرہ سفید تک پڑھ کر یونانی نوآبادی الیوینہ پر قبضہ کر لیا اور یہ علاقہ ایرانی شہنشاہیت کے زیر اقتدار آگیا۔ اس سے ایران و یونان میں نہایت قریبی تعلقات پیدا ہوئے حتیٰ کہ سکندر اعظم اور اس کے

جانشینوں تک دونوں قویں میں مخلوط رہیں اور طبعی طور پر ایک دوسری کے افکار سے متاثر ہوئیں۔ ہاں مذہب کے اختلاف نے ایک دوسری کو قدرے دور رکھا۔ صحتی طور پر مرکز علم ملیتوس سے افسوس میں ختفل ہو گیا۔ چند مفکروں ہاں جمع ہو گئے انہیں میں سے ہر کلیتوس تھا، جو دارائے اعظم کا ہم صر تھا۔ یہ حکیم گوتم بدھ کی طرح مادی زندگی سے بدبخت تھا اور اسی لیے گوشہ نشیں ہو گیا اور دارا کے بلا نے کے باوجود نہ آیا۔ دارا نے دربار میں بلا یا، تو معدرت کر دی اور اپنی سادہ زندگی کو شاہی جلال و جاہ پر ترجیح دی۔ اس حکیم کا عقیدہ تھا کہ آگ ہر چیز کی اصل ہے، اگر وہ آگ نہیں تو کوئی ایسا جو ہر ہے جس کا مظہر آگ ہے۔ چونکہ آگ یا نور ہمیشہ متحرک اور تغیر پذیر ہے، اس لیے کوئی چیز ایک حالت پر نہیں رہتی، یعنی اشیاء متواتر متحرک اور متغیر ہیں، دریا کے قطروں کی طرح جو لمبھ بھر کو ایک جگہ اور ایک حالت پر قائم نہیں رہتے اور اپنے منج سے نکل کر پھر منج کی طرف لوٹ آتے ہیں۔ ایک نقطہ نظر سے ہر وقت ایک ہی جگہ پر اور دوسرے نقطہ نگاہ سے کسی وقت ایک ہی جگہ پر نہیں مٹھرتے۔ یہ نظریہ بودھ کے اس نظریہ سے مشابہ ہے کہ ”کوئی چیز ایک حالت پر نہیں رہتی۔“

ہر کلیتوس کا عقیدہ تھا کہ حرکت زندگی کا اظہار ہے۔ یہ ضد اد کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک موت ہے اور دوسری زندگی۔ ایک زندگی ہے اور دوسری موت۔ مولانا رومنی کہتے ہیں:

ایں جہاں جنگ است محل چونیگری
ذرہ با ذرہ چو دیں با کافری

آن یکے ذرہ ہے پڑ پہ چب
و آں دگر سوئے ہیں اندر طلب

ذرہ بالا و آں دیگر نگوں
جنگ فعلے شاہ بین اندر رکوں

ایں جہاں زین جنگ قائم ہے بود

”در عناصر دو نگر تا حل شود
 چار عصر چار استون قوی است
 که بر ایشان سقف دنیا مستوی است
 هر ستون اشکنده د آل دگر
 است آب اشکنده آل شر
 پس بنائے خلق بر اضداد بود
 ۱۰ جرم جنگی شدند از ضر و سود
 هست احوالت خلاف همگر
 هر یکی با هم مخالف در اثر
 چونکه هر دم راه خود را می زنی
 با دگر کس حاز گاری می کنی
 فوج لشکر ہائے احوالت په بیں
 هر یکی با دیگرے در جنگ و کیں
 منگر در خود چنین جنگ گراں
 پس چہ مشمولی په جنگ دیگرالاں
 حرکت، اضطرار اور حرارت جو ہمیں نور و آتش میں دکھائی دیتی ہے یا ایک جنگ
 زرگری ہے، جو اشیاء کو مختلف صورتوں میں ڈھاتی ہے۔ یہی حرکت، اضطراب و سکون اور
 اعتدال باطن میں بھی ہے، جو انجام کار ہر چیز کو حقیقی مکان و صورت میں لوٹا دیتی ہے۔
 پس تمام اشیاء اور انسان بھی بظاہر متحرک اور بے آرام ہیں اور انجام کار جب اپنی اصل
 سے واصل ہوتے ہیں تو حرکت اور بے چینی چھوڑ کر پسکون حالت میں آ جاتے ہیں۔
 بقول رومی:

ہست بے رنگی اصول رنگها
 صلحها پاشد اصول جنگها

ہندی مفکروں کے افکار بھی قریباً ایسے ہی ہیں جیسے بیان کئے جا چکے ہیں۔

ہر کلیتوں کے بعد مشہور ہندو فیٹا غورث (۵۸۲ق-م تا ۵۰۰ق-م) بڑا ہم مفکر ہے۔ یہ ایک خاص طریق فکر کا بانی ہے جسے نظریہ فلسفہ اعداد کہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ فیٹا غورث نے عرصہ دراز تک ممالک مشرق بالخصوص مصر، بابل اور ایران کا سفر کیا اور ان ممالک کے مفکرین سے مستفید ہوا۔ مصر میں کموجیہ نے اسے گرفتار کر لیا اور اپنے ساتھ شام میں لے گیا۔ وہاں کموجیہ مر گیا اور فیٹا غورث کو آزادی نصیب ہوئی۔ آزاد ہو کر یہ حکیم بابل پہنچا اور وہاں سے علم ریاضی، حساب، الہیات کی تحصیل کی۔ بعض کا قول ہے کہ اس نے ہندوستان کی سیاحت بھی کی۔

جب فیٹا غورث واپس وطن پہنچا، تو اس نے ایک روحانی و اخلاقی انجمن قائم کی۔

اس انجمن کے اراکین آپس میں بے حد تحداد و تعاون تھے۔ چونکہ انجمن کے کام پوشیدہ رکھے جاتے تھے، اس لیے یہ انجمن باطنیہ سے مشابہ تھی۔

کہا جاتا ہے کہ فیٹا غورث نے ہندوستان کا بھی سفر کیا تھا، مگر یہ صحیح نہیں ہے۔

چونکہ اس کے افکار ہندی مفکروں سے ملتے جلتے ہیں، اس لیے محققین نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔

فیٹا غورث تاریخ کا قائل تھا، گوشت خوری اسے ناپسند تھی۔ اعداد کو بہت زیادہ اہمیت دیتا تھا، بلکہ انہیں تمام حقائق کی اصل سمجھتا تھا۔ اسی طرح آوازوں کی ترکیب کو بھی اعداد کا تابع جانتا تھا، بلکہ وہ کائنات کو موسیقی اور موسیقی کو ہر چیز کا حسن خیال کرتا تھا اور اس حسن کا مأخذ اعداد کو ہی قرار دیتا تھا۔

فیٹا غورث کے ہاں طاقت اعداد کو جفت پر برتری حاصل ہے۔ وہ پہلے عدد کو بہت اہمیت دیتا تھا اور اسے اعداد کی اصل اور جو ہر سمجھتا تھا۔ چار کا عدد اس کے ہاں کامل تھا اور اسی لیے اسے اہم شمار کرتا تھا۔

کائنات کے متعلق اس کے نظریات و ریاست سے مشابہ ہیں۔ وہ جاندار اور بے

جان سب کی روح کا قاتل ہے۔ سائنس میں وہ یورپ کے سائنس دانوں کا قدیم ترین استاد ہے۔ وہ زمین کی گردش کا قاتل ہے۔

فیٹاغورٹ کی اپنی کوئی تصنیف باقی نہیں۔ جو کچھ اس کے متعلق کہا جاتا ہے اس کے راوی اس کے شاگرد ہیں۔ سو گلر (Sewhegler) کے قول کے مطابق اس کا فلسفہ روز ریاضی ہے۔ وہ ہندوستان اور ایران کے مفکرین کی مانند مانتا تھا کہ دنیا میں ایک قانون موجود ہے جس کی وجہ سے اشیاء عالمِ نظم و اعتدال پر ہیں، لیکن اشیاء کا ارتباٹ اعداد کا ہر ہون منت ہے۔ وہ سادگی، زہد اور ریاضت کا معتقد تھا اور انہیں وسیلہ نجات روح سمجھتا تھا۔

مہاجرین یونان میں سے کچھ فلسفی جزیرہ سلی میں رہتے تھے، جو ایلیات (Eleates) کے نام سے مشہور تھے۔ ان کا فلسفہ ایلیاتی کہلاتا تھا۔ ان فلاسفہ میں سے کسینو فانوس اور ہر میندس مشہور تھے۔ کسینو فانوس پانچویں صدی کے شروع میں زندہ تھا، جو بت پرستی اور دیوتا پرستی کی بجائے تمام آلو دیگیوں سے پاک و منزہ و اذلی و ابدی حقیقت یگانہ کا معتقد تھا۔

ہر میندس تغیر و تبدل کا معتقد نہ تھا۔ وہ کہتا تھا کہ وجود ساکن ہے جو بظاہر متغیر و متحرک نظر آتا ہے۔ یہ خاک و آتش کے اثر سے ہے، کیونکہ اگر وجود متحرک ہو، تو اسے مکان کی ضرورت ہے اور مکان یا وجود ہے یا عدم۔ وجود کی صورت میں وجود، وجود میں ہے، یعنی اپنے آپ متحرک ہے۔ یہ تحرک نہیں درحقیقت سکون ہے۔ عدم کی صورت میں عدم میں وجود کی حرکت منطقی نہیں۔ وہ وجود کو فلسفہ سائکھیہ کی پراکری کی طرح ایک فکڑا خیال کرتا تھا۔ وہ خلا کا بھی معتقد نہ تھا۔ اس کا شاگرد امپدوکلیس (Empedocles) سلی کا باشندہ تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ انسان، جمادات و نباتات و حیوانات کی منزل سے گزر کر انسانیت تک پہنچا ہے۔ مولانا روم کہتے ہیں:

از جمادی مردم و نامی شدم
 و زنما مردم بہ حیوان. سر زدم
 مردم از حیوانی و آدم شدم
 پس چا ترسم ز مردن کم شوم
 حملہ دیگر بیرم از بشر
 تا بر آرم از ملائک بال و پر
 از ملک. ہم با ابد جستن زجو

کل شی ہے الک لا وجہہ

باز دیگر از ملک قربان شوم
 آنچہ اندر وہم ناید آں شوم
 پس عدم گردم عدم چوں ارغون

گویدم کیا ایسا الیہ راجفون

امپ و کلیس بھی فیٹا غورٹ کی طرح جاندار کا گوشت کھانے سے پرہیز کرتا تھا اور
 جاندار کی زندگی کو خواہ کتنا ہی حقیر کیوں نہ ہو، محترم سمجھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ کائنات دو قوتوں
 سے مرکب ہے۔ ایک مہر و محبت اور دوسری کشمکش و جدائی۔ لیو کپس
 (Leucippus) نے ذرات کاظریہ پیدا کیا اور اس کے شاگرد دیو کریس
 (Democritus) نے اسے مشرح کیا اور یہ نظریہ ہندوستان میں بھی موجود تھا۔
 دیو کریس کاظریہ یہ تھا کہ دنیا ذرات سے بنی ہے۔ یہ ذرات بہت چھوٹے اور لا میتری
 ہیں۔ ملا و خلا وجود و عدم دونوں مخصوص ذرات کی ترکیب کا نتیجہ ہیں۔ ان میں کوئی
 اختلاف نہیں۔ ذرات آغاز و انجام کے بغیر ہیں اور ان کا تجزیہ ممکن نہیں۔ سب کی اصل
 ایک ہے۔ خواہ فرم ہوں یا سخت ترکیب مخصوص انہیں مختلف شکلوں میں لاتی ہے۔ محبت و
 پیو شگلی لاشے گوشے اور جدائی، شے کوالاشے بنادیتی ہے۔ اس لحاظ سے مکان و خلا، جنبش و
 ملا، لازم و ملزم ہیں۔ ہر عضر مخصوص ذرتوں کی پیداوار ہے۔ مثلاً آگ نہایت چھوٹے

اور گول ذروں سے، سیاہ رنگ ملائم ذروں سے، ترش ذاتیہ چھوٹے چھوٹے نکونے ذروں سے، مٹھاں بڑے بڑے گول ذروں سے بنتی ہے۔

روح بھی نہایت چھوٹے چھوٹے آتشی ذروں سے بنی ہے، جسے مغز میں ہوتا عقل، دل میں ہوتا ہمت و شجاعت اور جگر میں ہوتا نفسانی خواہشات کہا جاتا ہے۔ احساس اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب ذرات محسوس سے جدا ہو کر انسانی حواس سے ملتے ہیں۔

اس ترتیب سے فیٹا غورت کے اعداد، ہر کلیتوں کا تحرک، ہر میند کا سکون، دیبوکر پیس کے ذرات ایک ہی مفہوم میں مختلف ناموں سے مذکور ہیں۔ ہر میند کے قول کے مطابق حرکت و تغیر حواس کے اوہام ہیں، کیونکہ حقیقت بے تغیر اور ساکن ہے۔ یہ عقیدہ ویدانت سے مشابہ ہے جو کہتی ہے کہ حقیقت ساکن ہے اور حرکت و سکون کو دریا کے پانی سے تشبیہ دیتی ہے کہ سطح پر لہریں مدد جزر پیدا کرتی ہیں۔ لیکن ان کی تہ ساکن ہے۔

انکا غورت (Anaxagoras) (500 ق-م میں پیدا ہوا۔ اس کے عقیدہ کے مطابق ہر چیز میں وہ استعداد موجود ہوتی ہے۔ جو سے مستقبل میں ظاہر کرتی ہے اور جب تک استعداد نہ ہو، کچھ نہیں ہوتا۔ مثلاً نیج میں درخت ہونے کی استعداد ہے، اسی لیے وہ مستقبل میں درخت بن جاتا ہے۔ اسی طرح روٹی میں چربی، خون اور گوشت کی استعداد ہے آخر کار تجزیے اور تصفیے کے بعد جگر اور دل سے گزر کر جب مغز میں پہنچتی ہے تو فکر بن جاتی ہے۔ اس کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ سورج اور چاند نظم جہاں کی عملت ہیں۔ سورج سنگ آتشین ہے اور چاند جسم خاکی۔ عقل تمام چیزوں کو جو دراصل غیر منظم اور بے ترتیب تھیں، نظم و ترتیب میں لا لی۔

سوفست (Sophist) جو عربی اور فارسی میں سو فرطائی مشہور ہیں ایسے لوگ تھے، جو عقل کو ثبوت، وجہت اور شہرت کا ذریعہ جانتے تھے اور ایک نکتہ لے کر اس کے

ثبوت یا نفی میں مباحثے اور مناظرے کرتے تھے۔ آخر اس نے منطقی تشکیل پائی اور تقریر و مناظرے کی قوت کو ترقی ملی۔ زمانہ اسلام میں حکماء کا مطلوب فقه ہوئی۔ سوفست کبھی کسی کی بات کو قوت بیانی سے جھلاتے تھے اور کبھی تصدیق کرتے تھے۔ ان میں سے بعض نے بحث و مناظرے میں بڑے بڑے نکات بیان کئے ہیں اور نیک ارادہ سے حقیقت فہمی کی روشن بھی اختیار کی ہے۔

سترات بہت بڑا حکیم اور مفکر تھا۔ وہ سوفسطائی نہیں تھا، لیکن اس کا طرز بیان سوفسطائی تھا۔ اسی لئے بعض اسے سوفسطائی سمجھتے ہیں۔

مولانا روم کہتے ہیں:

ہر کے را سیرتے بہادہ ایم
در حق او مدح و در حق تو ذم
در حق او شہد و در حق تو سم
در حق در نور و در حق تو نار
ذر حق او ورد و در حق تو خار
ہندیاں را اصطلاح ہند مدح
سندياں را اصطلاح سن مدح

مولانا نے اس تمہید سے فکر کو عرفانی کر دیا ہے اور اس تمہید کے بعد نکات عالی میں کھو جاتے ہیں۔ سوفسطائی عقیدہ نیکی یا بدی کا معیار نہیں ہوتا مگر جو کچھ کسی کی نگاہ میں خوب یا بد معین ہو چکا ہے، وہی اس کا عقیدہ ہوتا ہے۔ بہت سے لوگوں نے اسی طرح اپنے لیے امتیازات حاصل کر لیے ہیں اور قانون و عدالت محض کمزوروں کو عاجز و مجبور کرنے کے لیے ہے۔ سوفسطائی عام طور پر حقیقت کو جانتا ہی نہیں چاہتے۔ ان کا مقصد دوسرے پر غلبہ پانا ہوتا ہے۔ لیکن ان میں سے ایسے اشخاص بھی پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے حقیقت پسندی اختیار کی۔ ان میں بہت پروتاخورث (Protogoras)،

پرودیکوس (Prodicus) اور ہپیاس (Hippias) ایسے ہی مفکر ہیں۔ پرودیکوس مہاتما بدھ اور دوسرے ہندی مفکرین کی مانتد ہے، جو مادی زندگی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس کے خیال کے مطابق زندگی ایک مصیبت ہے، جس سے نیکی، شاستگی، اخلاق اور صبر ہی نجات دلا سکتے ہیں۔

ہپیاس کہتا تھا۔ خوبی کی بنیاد "سچائی" ہے، جس کا اثر ہر مذہب اور ہر عقیدے میں پایا جاتا ہے۔ لہذا کوئی مذہب جھوٹا نہیں ہے اور کوئی ایسا عقیدہ نہیں، جو سراسر باطل ہو۔
بقول رومی:

پس بد مطلق نباشد در جہاں
بد بد نبست باشد ایں را ہم بد ایں

پرودیکورث کے عقیدے کے مطابق تمام اشیاء کا معیار خود انسان ہے۔ گور گیاس کہتا تھا "ہر گروہ اور ہر زمانہ میں" سچائی پائی جاتی ہے جو اس گروہ اور زمانہ کے لیے موزوں ہوتی ہے۔

سو فرطائی افکار ناپید ہیں۔ جو کچھ میسر ہے، یہ بعد کے لوگوں کی آراء میں۔ انہیں میں سے ایک ارسطو ہے، جو اپنی مصنفات میں ایسے مفکرین کے افکار کے متعلق نشاندہی کرتا ہے۔



سترات

سترات ۲۶۹ق۔ میں پیدا ہوا۔ اس نے جوانی میں ورزش اور علم موسيقی حاصل کیا اور اس کے بعد ریاضی اور ستارہ شناسی سے بھی آگاہی حاصل کی۔ شروع میں یہ ایک مجسمہ ساز تھا۔ تدریسجا اس کو ترک کر کے تعلیم و تربیت کی طرف متوجہ ہوا۔ اسے یپوی اور خاندان سے تعلق نہ تھا۔ ہمیشہ ورزش گاہوں اور لوگوں کے اجتماعات میں جاتا رہا اور کوشش کرتا رہا کہ سب کی باتیں سنے۔ اس کا خیال تھا کہ خدا نے اسے اسی کام پر مأمور کر رکھا ہے۔ وہ حسن سے بے بہرہ تھا، لیکن اسی سیرت رکھتا تھا کہ ہر ایک ناواقف اس کا گرویدہ ہو جاتا تھا۔ جب کسی سے مخاطب ہوتا تو اسے اپنا گرویدہ بنالیتا اور اس کا ہم خیال ہو کر اس سے حالات دریافت کرتا تھا۔ اپنے آپ کو ناواقف بنالیتا گویا کہ وہ اس کا مقصد نہیں سمجھا اور صحیح طور پر سمجھنا چاہتا ہے۔ اگرچہ ستراط کسی نئے فلسفہ کا باñی نہیں، لیکن اس نے افلاطون جیسا شاگرد پیدا کر لیا، جس نے یونانی فلسفہ کو ایک بلند مقام عطا کیا۔

ستراط ایک اخلاقی اور روحانی بزرگ تھا، جس کی خوراک نہایت سادہ تھی اور بے حد قانع تھا۔ گرمی ہو یا سردی ہو اس کا لباس ایک ہی قسم کا ہوتا تھا اور ننگے پاؤں رہتا تھا۔ اس نے ستر سال تک نیکی اور پاکیزگی کی زندگی گزاری اور وطن و اہل وطن کی بے حد خدمت کی۔ افسوس کہ اہل وطن نے اس کی قدر نہ پہچانی اور آئین ملک کے مطابق زہر کا پیالہ پلا کر ہمیشہ کی نیند سلا دیا۔

ستراط کے حالات کا مطالعہ کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ انصاف اور خوبیوں کا دلدادہ تھا۔ اس کا اخلاق نہایت بلند تھا۔ رُتائی کے میدان میں جان باز اور محفل میں فصح البیان و متبسم تھا۔ دوستی میں صحیح اور صمیم تھا۔ وطن پرست و آئین پسند تھا اور منصف مزاج اور خوش اخلاق تھا، وجدان صحیح کے لیے میزان حق و باطل تھا۔ نیکی اور بدی کو سمجھتا تھا۔

تہذیب اور شاسترگی اس کی گھنی میں تھی، لیکن اس کی اخلاقی تعلیم ہندوستانی یوگیوں کی طرح زہد و عبادت، مراقبہ و یکسوئی اور ترک عوام تھی۔ وہ جس قدر محفل و جلوت پسند تھا، اس سے کہیں زیادہ خلوت و تہائی کا شیفہ تھا۔ وہ کہتا ہے ”انسان کو جماعت کے ساتھ زندگی بسر کرنی چاہیے، کیونکہ جمادات و نباتات اور حیوانات اس کے استفسارات کا جواب نہیں دیتے۔ جہالت کا مقابلہ کرنا چاہیے اور اپنا مقاد جماعت کے مقاد سے وابستہ رکھنا چاہیے۔“

اس کا طریق بحث اگرچہ سو فسطائی قسم کا تھا، لیکن فسطائی طریق مناظرہ اس کے ظہور کے بعد ختم ہو گیا اور نیا طریق بحث جاری ہوا جسے افلاطون اور ارسطو نے کمال پر پہنچا دیا۔

سقراط کا سو فسطائی مناظرہ فقط مناظرہ نہیں تھا، کیونکہ وہ مناظرہ سے اخلاقی نتائج حاصل کرتا تھا اور حقیقت تک پہنچتا تھا۔ سائل کی تحقیق و تدقیق کر کے نئے نئے نکتے پیدا کرتا تھا۔ اگر اسے مقابل کا کوئی نقطہ صحیح معلوم ہوتا تھا، تو وہ اسے منطقی اور مدل کرتا تھا۔ کتب مذہبی رُگ و دید، تورات اور اوستا میں دیکھا جاتا ہے کہ ان میں خدا یا زمانے یا اپنے نفس سے سوال کیے گئے ہیں، مگر جوابات نہیں دیے گئے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ پڑھنے والا خود انہیں سوچے اور اس طرح سوالات کرے۔

سقراط بحث میں کبھی حریف کی تقریر کے نواقص بیان کرتا تھا اور کبھی اس کی داد دیتا تھا اور بعض دفعہ توضیح کے بغیر مناظرہ ختم کر دیتا تھا، تاکہ سلسلہ فکر سلامت رہے۔ یہ طریقہ افکار کی صحت و سلامتی کے لیے بے حد اہم تھا۔ وہ کبھی کبھی اپنے آپ کو بے علم مان کر دوسروں کے افکار سے استفادہ کرتا تھا۔

سقراط کی کوئی تصنیف بہم نہیں پہنچی، جو کچھ اس کے متعلق کہا جاتا ہے لوگوں کی روایت ہے۔ ہمکن ہے کہ رادیوں نے اپنی طرف سے کچھ کمی بیشی کی ہو۔

اس کا سب سے بڑا اعلوی اس کا شاگرد افلاطون ہے، جو سقراط کی زبان سے اپنا فلسفہ بیان کرتا ہے۔ یقیناً جو کچھ دہ کہتا ہے سقراط نے اسی طرح نہیں کہا ہو گا۔

سقراط کا فلسفہ خضرائیوں ہے:

توحید☆

یونان کے متعدد خداوں کا عقیدہ باطل ہے اور حقیقت واحد ہے۔

عقل☆

عقل کے مدھی کی خوبی عقل ہے۔ جس میں خوبی نہیں عقل بھی نہیں۔

غور و فکر☆

انسان کو انصاف و بے انصافی اور سچ، جھوٹ میں تمیز کرنی چاہیے۔

غور و فکر☆

مسئلہ زیر بحث کی جزئیات معلوم کرنے کے لیے مختلف نقاط نظر کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

روح☆

روح حقیقی مجرد ہے اور جسم سے جدا ہے۔ جسم کی موت روح کی موت نہیں، بلکہ اس کی آزادی کا ذریعہ ہے، اس لیے انسان کو موت سے نہیں ڈرنا چاہیے۔ اگرچہ تمام لوگ اس حقیقت سے آگاہ ہیں لیکن چند ہی اس پر عمل کرتے ہیں۔ وہ اپنے ہم وطنوں کو بہت کچھ سکھانا چاہتا تھا، لیکن وہ آمادہ نہ ہوئے۔ انہوں نے ممنون ہونے کی بجائے اسے زہر پلا کر خاموش کر دیا۔



افلاطون

۳۲۷ یا ۳۲۹ ق۔ م میں پیدا ہوا۔ ۸۰ سال کی عمر پائی۔ اس کا اصلی نام ارستوکلیس (Aristocles) تھا۔ باپ کا نام ارستن (Ariston) تھا۔ افلاطون وسعت عقل کے باعث پلاطون یعنی وسیع الصدر کہلاتا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے سینہ کی وسعت کے باعث یہ نام سقراط نے رکھا تھا۔ اس زمانے میں لوگ بزرگوں کو ایسے ہی القاب دیتے تھے۔ اگر کوئی بادشاہ اس زمرہ میں آتا، تو وہ خود اپنا القب تجویز کر لیتا تھا۔

افلاطون ۱۸ سال کی عمر میں سقراط کا شاگرد ہوا اور دس سال تک اس سے تربیت حاصل کی۔ بعض کا خیال ہے کہ اس کا پہلا استاد کرتیلوس (Cratilus) تھا۔ اس کے بعد بیس سال کی عمر میں سقراط کا شاگرد ہوا اور آٹھ سال تک اس سے تعلیم حاصل کی۔

جب سقراط نے زہر کی موت پائی، تو افلاطون ایخندر سے چلا گیا اور کچھ عرصہ میگرہ اور کرین (Cyrene) اور مصر اور یونانی نوآبادیات میں پھرتا رہا، ایخندر میں واپس چلا آیا، مگر ایخندر میں دل نہ لگا اور جزیرہ سسلی میں چلا گیا۔ وہاں فیٹا غورث کے شاگردوں سے ملاقات کی اور ان کے افکار و فلسفہ کو حاصل کیا۔ خیال ہے کہ اسے انہیں دونوں ایک مدرسہ جو ہر نقطہ نظر سے مکمل ہو، قائم کرنے کا خیال آیا۔ لہذا اس نے انسانی خدمت کے لیے کمر باندھی اور سادہ زندگی اختیار کر لی۔ کہتے ہیں کہ اس نے بارہ سال تک سیاحت کر کے تجربات جمع کیے۔ جہاں کہیں کوئی مفکر پاتا، اس سے استفادہ کرتا۔ بعض کہتے ہیں کہ اس نے قسطین پہنچ کر علامہ بنی اسرائیل کو دیکھا، بلکہ ہندوستان تک کا سفر کیا۔ اس خیال کی بنیاد اس کے افکار کی مفکرین ہند کے افکار سے مشابہت ہے۔

جزیرہ سسلی سے ۷۸ ق۔ م میں ایخندر وابس پہنچا۔ اس وقت اس کی عمر چالیس یا

کچھ زیادہ برس کی تھی۔ اگرچہ یہ زمانہ اوہیز عمری کا تھا، لیکن اس کا ذہن جوان تھا۔ افلاطون کے افکار عمیق، جاذب اور شاعرانہ ہیں۔ اس کی تصنیفات نثر میں ہیں، لیکن وہ نثر ایسی دلکش اور شیریں ہے کہ نظم کو شرمندہ کر دیتی ہے۔ بعض فلاسفہ منطق و استدلال کے دلدادہ ہیں، بعض سائنس اور فزکس کے۔ بعض نے ریاضی کو احساس فکر بنایا ہے اور اپنے بیان کو ایسا پیچیدہ اور خشک کر دیا ہے کہ بہت کم لوگ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ بعض نے گمان کو حقیقت سمجھا ہے اور تخيّل و گمان کے میدان میں چاروں طرف گھوڑے دوڑائے ہیں اور اصل نقطہ نظر پر قائم نہیں رہے۔ لیکن افلاطون نے ان سب کو آپس میں سمو دیا ہے کیونکہ وہ مفکر بھی ہے اور شاعر بھی۔ اس کی طبیعت میں موسيقی ہے۔ وہ موسيقی دان ہے۔

افلاطون حسن کو ہر چیز میں دیکھتا ہے۔ مصور اور ادیب بے مثل ہے۔ ریاضی دان ہے۔ موقع پر تخيّل پسند اور صوفی بھی بن جاتا ہے اور عین دنیا داری میں معرفت کی گتھیاں سلیجھاتا ہے۔ اس نے سلف کے افکار کا مطالعہ کیا۔ ان میں اختلاف دیکھے اور انہیں ملا کر ایک کیا اور ایسی عبارت میں پیش کیا کہ ان میں کشش شعر، حسن ادب، تو ازن موسيقی، استدلال منطقی، صحت ریاضی، اور رمز معرفت نظر آتے ہیں۔

افلاطون آئینڈیالوجی قسم کا مفکر ہے۔ اس کی آئینڈیالوجی یورپ کی سیاسی، اجتماعی، ملی اور روحانی بنیاد ہے۔ وہ انسان کی دو حقیقتیں بتاتا ہے۔

❖

حقیقت باطن جو تمام حقائق کا سرچشمہ، یگانہ، بے نقش اور خیر بخش ہے۔

❖

ہر انسان کا فرض ہے کہ انصاف اور صداقت کے ذریعہ اس حقیقت کو حاصل کرے۔

ہم بتا چکے ہیں کہ اس کے افکار فلسفیاتی ہیں، لیکن زبان شاعرانہ اور ادیبانہ ہے۔ اس کا فلسفہ سلف کے افکار پر تبصرہ، استقادہ اور امتزاج ہے، مثلاً اس نے دیکھا کہ فیٹا غورث اعداد کو بے حد اہمیت دیتا ہے اور انہیں ہر چیز کی غلت قرار دیتا ہے۔ ہر کلیتوں کائنات کو

بے سکون اور متغیر سمجھتا ہے۔ اسی لئے ہر ایک چیز ناپائیدار ہے اور ایک ہی صورت میں نہیں رہتی۔ اس کے برعکس ہر میندس سکون کامدی ہے۔ تغیر کو مطلق نہیں مانتا۔ امپد و کلیس انسان کو بہت سی حالتیں میں گزارتا ہے۔ دیموکرتوس ذرات کو لاستحری کہتا ہے۔ اس کے نزدیک سب کچھ ذرات سے مرکب ہے جو کبھی مل جاتے ہیں اور کبھی جدا ہو جاتے ہیں۔ انہیں کی جداگانی اور ملابپ سے کائنات وجود پذیر ہوتی ہے۔

افلاطون نے ان آراء کو سوچا اور ایک باغبان کی طرح جو مختلف قسم درنگ کے پودے ملا کر ایک چمن آراستہ کر دیتا ہے، ان افکار کو منظم کیا۔ حرکت و تغیر کو بھی قبول کیا اور فیٹا غورث کے اعداد و عرفان کو بھی رد نہ کیا اور دیموکراتیں کے دلائل کی بھی تردید نہ کی اور ایسی بات کہی کہ سب اس میں سما گئے۔

اس کی پیشتر تصانیف تمثیل و مکالمہ کی صورت میں ہیں۔ اس زمانہ میں یہ انداز ہندو ایران میں بھی مروج تھا اور اس سے غرض یہ تھی کہ بیان زیادہ واضح اور جسم بنایا جائے۔ سقراط اس کا پہلا استاد ہے جسے اس نے صدر کی جگہ پڑھایا ہے۔ وہی ابتدا کرنے والا، سوال کرنے والا اور انجام کا فیصلہ کرنے والا ہے۔ اس کے بعد ہر میندس، الکیاوس، ہیورس، ایوائی دیموس، پروتا غورث، گورگیاوس، پوس وغیرہ مفکر ہیں، جن میں سے حقی بھی ہیں اور خیالی بھی۔ وہ ان سب کو بزم خیال میں لاتا ہے اور گفتگو کرتا ہے اور اکثر اوقات نتیجہ پر پہنچتا ہے اور کبھی یہ مکالمہ ادھورا رہتا ہے، یا سقراط کی تقریر پر ختم ہو جاتا ہے۔

سوالات کی نوعیت مابعد الطبیعتات، منطق، سیاست، تہذیب الاخلاق، حسن، موسیقی، طرز تعلیم، ادب وغیرہ وغیرہ کی ہوتی ہے۔ پڑھنے والا جب تک افکار کو ملا کر جدا نہ کرے مطلب سے بے بہرہ رہتا ہے، کیونکہ ظاہری طور پر بعض افکار مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ غور سے سوچیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تنقید صحیح اور عمل درست ہے۔ اس کی تفہیف کا مطالعہ کرنے والا دو حالتیں سے خالی نہیں ہوتا، یا تو ادیب ہوتا ہے یا فلسفی، اگر وہ صرف

ادیب ہے تو افلاطون کی عبارت اس کے لیے گل وریجان ادب کا ایک باغ ہے، اگر فلسفی ہے تو اس کے افکار گوනاگوں میں وحدت پاتا ہے۔

افلاطون کے افکار میں مسائل مابعد الطیعت، معرفت، اخلاق، سیاست اور ادب باہم مرکب ہیں، مصنف خود دوسروں کے نام سے سوالات کرتا ہے اور دوسروں کے نام سے جواب دیتا ہے۔

اس کا پہلا سوال یہ ہے کہ انسان کیسے بہتر اور کامل ہو سکتا ہے؟ اس کے وسائل اچھے ہونے کا کیا مطلب ہے؟ وہ ان سے متعلق بحث کرتا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ظاہر و باطن پاک ہوتا کہ افراد پاک سوسائٹی کی تشکیل کر سکیں۔ اس بحث کو اس نے اپنی کتاب جمہوریت (Republic) میں مفصل بیان کیا ہے۔

مذکورہ کتاب میں تین اہم نکات بیان کیے گئے ہیں:

❖ عدل کیا ہے؟

❖ بہترین تعلیم و تربیت کیسے ہو سکتی ہے؟

❖ نظام معیشت کی بنیاد کیا ہوئی چاہے؟

ان نکات کی توضیح کے لیے ایک دولت مند بنام کیفالوس (Cefhalus) کے گھر میں محفل منعقد ہوتی ہے۔ یاران جلسہ اٹھمن بنتے ہیں۔ سقراط بحث کا آغاز کرتا ہے۔ چونکہ محفل میں ایک امیر آدمی موجود ہے اس لیے اس کو مخاطب کر کے کہتا ہے: ”کیا آپ مال وزر کی فرائی میں بہترین سعادت خیال کرتے ہیں؟ کیفالوس کہتا ہے کہ تو انگری انسان کو خی، امین، عادل بناتی ہے اس لحاظ سے بہترین سعادت ہے۔

سقراط پوچھتا ہے۔ عدل سے آپ کا مقصود کیا ہے؟

اس سوال پر ایک لمبی بحث شروع ہو جاتی ہے۔ ایک کہتا ہے عدل ایک طاقت ہے

اور عدالت طاقتور کے لیے۔ حاکموں کے قوانین درحقیقت ان کے اپنے مقاصد کی تکمیل کے لیے ہوتے ہیں۔ وہ قانون کے ذریعے چاہتے ہیں کہ فرمانبردار حکم بجالائے اور ان کی خواہش کے مطابق عمل کرے۔ جو اطاعت کرے، وہ درستکار اور مقتنيں کا خادم ہے اور جو نہ کرے، وہ ان کا گنہگار اور مردود ہے۔

یہ عقیدہ کہ طاقت، ہی صداقت ہے، ٹھٹھے جیسے قلسی کے فلکر کی اساس ہوا بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ اقوام فرنگ کی استعماریت اور سیاست کی بنیاد ہے۔ موسیو سترنر (Sterner) کے قول کے مطابق کہ ”مٹھی بھر طاقت، حقانیت سے بھری ہوئی جیب سے بہتر ہے“ عدل فضیلت ہے لیکن کمزور اور ناتوان کے لیے نہیں، بلکہ اس کے لیے جیسے ہوش، شجاعت اور طاقت حاصل ہے۔

پس سوال پیدا ہوتا ہے کہ عدالت کا مقصد خیر ہے یا توانائی؟ جواب میں سقراط کہتا ہے کہ عدالت، سوسائٹی کے افراد کے درمیان ایک تعلق کا نام ہے تاکہ وہ سوسائٹی کو منظم اور پاک بنائے۔ شیخ سعدی کا بھی یہی خیال ہے کہ افراد کو سوسائٹی کے لیے زندگی وقف کر دینی چاہیے۔

منی۔ آدم۔ اعضا۔ یک۔ دیگر۔ اند
کہ در آفرینش زیک جوہر۔ اند
چو۔ عضوے۔ بدرد۔ آورد۔ روزگار
وگر۔ عضوہا۔ را۔ نہاد۔ قرار
تو۔ کز۔ محنت۔ دیگرماں۔ بے۔ غمی۔
نتاید۔ کہ۔ نامت۔ نہادند۔ آدمی

پس سوسائٹی کے افراد میں عدل کا قیام نہایت ضروری ہے۔ یہیں سے سوسائٹی اور افراد سے متعلق بحث کا آغاز ہو جاتا ہے۔ مناظر ڈیموکریسی کی طرف داری کرتے

ہیں کہ ڈیموکریسی بہترین چیز ہے۔ لیکن جب تک سوسائٹی کے افراد روحانیت و تربیت کے بلند مرتبہ کو نہ پہنچیں خوشحالی اور آمن کی بجائے بدحالی اور بے چینی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ پارٹی کے پاس اتنا وقت نہیں ہوتا کہ وہ شخصی امور سے گزر کر حکومت پر توجہ دے اور نہ اتنی استعداد اور ہوش کہ حکومت کے کاموں کے لیے بہترین کارکن منتخب کر سکے۔ نتیجتاً عام طور پر نااہل کارکن منتخب ہو جاتے ہیں اور فائدہ کی بجائے نقصان ہوتا ہے۔ اجتماعی زندگی مبتلا طم دریا کی طرح بن جاتی ہے، جس کی لہریں درہم برہم ہو کر سوسائٹی کی کشتی کو متھر کر دیتی ہیں اور آخر قدر دریا میں لے جاتی ہیں۔ اگر ڈیموکریسی کا نتیجہ ڈیمپریشپ ہو تو بات سیاست سے معرفت میں چلی جاتی ہے اور انسان ایسے ذہن کے متعلق سوچتا ہے، کیونکہ اندر ورنی افکار بیرونی اعمال کی عملیہو تے ہیں اور بیرونی اعمال افراد سے سوسائٹی کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ اگر افراد کی سمجھناقص ہو، تو ناقص سوسائٹی پیدا ہوتی ہے۔ پس صحیح سوسائٹی کی تشکیل سے پہلے افراد کے اذہان کو صحیح کارکن بنانا چاہیے۔ افلاطون کہتا ہے کہ انسان کے اعمال تین سرچشموں سے پھوٹتے ہیں۔

عقل جس کا مرکز صحیح تصور ہے۔

دماغ کی قوت جس کا مرکز دل ہے۔

پیٹ کی شہوت۔

فلسفہ سانکھیہ کے تینوں عناصر ستواہ، رجس اور تھس کی مانند افلاطون کے ہاں بھی تین ایسی قوتیں ہیں جو تمام انسانوں میں سرگرم عمل ہیں۔ ایک میں عقل غالب ہے۔ دوسری دفاع جس سے شجاعت اور جلال ظاہر ہوتا ہے۔ تیسرا خواہش شہوانی ہے۔ جس شخص میں ان تینوں میں سے جس کا غالبہ ہو وہ اسی طرف راغب ہوتا ہے۔ اگر کسی میں عقل طاقتور اور دونوں دوسری قوتیں نسبتاً کمزور ہوں تو وہ روحانیت کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ اگر کسی میں قوت دفاع غالب ہے تو وہ ان امور کی طرف مائل ہوتا ہے، جن میں

غلبہ اور شجاعت کی ضرورت ہو، اگر کسی میں خواہش شہوانی غالب ہو، تو وہ عیاشی، خوردنوش، آرام بلی اور شروت اندوزی میں اپنا قیمتی وقت ضائع کرتا ہے۔

شہوت پرست ہمیشہ مضطرب رہتا ہے، کیونکہ وہ مادیات میں مستغرق ہے۔ اس کا مقصد شہوت رانی اور نمائش کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ وہ قناعت سے کسوں دور رہتا ہے، اگر ایسا آدمی سوداگر یا سرمایہ دار ہو جائے تو ممکن ہے سوسائٹی کی خدمت کرے۔ شجاع کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی ہے کہ میدانِ رزم گرم ہو اور وہ اس میں فتح مندی حاصل کرے۔ ایسا آدمی ملک کی حفاظت اور کمزور کی حمایت کے لیے موزوں ہوتا ہے، کیونکہ وہ اپنے مرتبہ کی حفاظت کرتا ہے۔ لیکن وہ شخص جو غور و فکر کا مالک ہے، پاکبازی کا خواہاں ہے دولت اور فتح کی پروانیں کرتا اور اس کے افکار پہلے دونوں کی طرح آتشیں نہیں پلکہ نور ہیں، وہ اس قابل ہے کہ پہلے دونوں کا نگران ہو اور نظم و ترتیب اور اعتدال پیدا کر کے سوسائٹی پر حکومت کرے۔

شہوت پرست کے لیے زر و سیم نعمت ہے۔ شجاع کے لیے رزم دلی مدعا ہے لیکن ایک مفکر کے لیے راستی اور صدق بہشت ہیں۔ وہ اپنے افکار و عقل دوسروں کو عطا کرتا ہے اور دوسرے اسے مصائب میتھیتے نجات دلاتے ہیں۔ عدل کا یہ مقصد ہے کہ ہر شخص اپنا فرض بجالائے، تاکہ سوسائٹی میں عدل و توازن پیدا ہو، یعنی کاشتکار، کاشت کاری کا فرض ادا کرے تاکہ اس کے ذریعہ سوسائٹی کی خدمت بجالائے اور سوداگر تجارت کرے، فوجی کمر میں تکوار باندھے اور ملک کا دفاع کر کے کمزوروں کی مدد کرے۔ اسی طرح مفکر پاکیزگی اور نیکی کا مجسمہ بن جاتا ہے، تاکہ وہ دوسروں کے لیے اخلاق کا بہترین نمونہ بن جائے۔

اس ترتیب سے ہر شخص دوسروں کیلئے جیتا ہے اور اپنے آپ کو بھول جاتا ہے۔ نتیجہ ایسی سوسائٹی تشكیل پاتی ہے، جسے معاشرہ عدل کہہ سکتے ہیں۔

اسی طرح اگر قوائے سہ گانہ یعنی عقل، غصب اور شہوت درست کام کریں یعنی غصب و شہوت عقل کے تابع ہو جائیں، تو ایسا شخص قابل تعریف ہو گا۔ پس عدالت کی شخص میں توازن و موافقت قوت سہ گانہ کا نام ہے اور معاشرہ میں عدل کے یہ معنی ہیں کہ معاشرہ کے افراد میں یک جہتی اور ہم آہنگی ہو۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ امر اختیاری ہے یا انسان کی قوت حدود سے باہر ہے؟ افلاطون کہتا ہے کہ صحیح تربیت سے ایسا ممکن ہے، اگر معاشرہ کے تمام افراد نہیں، تو زیادہ تر طبعی نواقص سے پاک ہو جائیں گے۔ لہذا اب سوال طریقہ تعلیم کا رہ جاتا ہے۔ افلاطون کی رائے کے مطابق بچوں کی تعلیم دس سال کی عمر میں شروع ہونی چاہیے کیونکہ دس سال سے بیس سال تک کا عرصہ نشوونما کا ہے۔ لہذا بچوں کو ورزش جسمانی میں مشغول رکھنا چاہیے، تاکہ ان کے بدن توانا اور اعضائے رئیسہ قوی ہو جائیں اور درست کام کریں۔ لیکن ایک ہی طرح کی ورزش ان میں خشونت پیدا کرتی ہے، اس لیے ورزش کے ساتھ موسیقی بھی چاہیے، کیونکہ موسیقی توازن و شاشستگی پیدا کرتی ہے اور صحت پر بھی اثر انداز ہوتی ہے۔ لیکن زیادہ موسیقی بھی خطرہ سے خالی نہیں، جیسا کہ صرف ورزش خشونت اور حیوانیت پر مائل کرتی ہے، موسیقی زیادہ ملائم اور زم کر دیتی ہے اور مشکل کاموں کی انجام دہی سے روکتی ہے۔ لہذا دونوں میں اندازہ میں ہونا چاہیے۔

جب بچہ سولہ سال کا ہو جائے تو موسیقی کافی ہے، مگر یہ کہ کبھی کبھی تفریجی شغل کے طور پر ہو۔ ضمناً اسے ریاضی، تاریخ اور دیگر علوم سے بھی آگاہ کیا جائے، لیکن تعلیم جبری شہ ہو، بلکہ سبق کو آسان اور دلچسپ بنایا کر پیش کیا جائے، کیونکہ جو علم جلدی پڑھایا جائے، جلدی ہی بھول بھی جاتا ہے۔ اس کے بعد اسے تہذیب اخلاق پر مائل کیا جائے۔ جو اس کو سمجھائیں کہ وہ معاشرہ کا ایک محبر ہے۔ اسے دوسروں کی مدد کرنی چاہیے ورنہ وہ دوسروں کے لیے مصیبت کا باعث بن جائے گا۔ کیونکہ انسان بالطبع، حاصلہ حریص، جدال

پسند اور شہوت پرست ہے اس لیے اسے کسی مذہب اور اصول کی طرف رہنمائی کرنے چاہئے، تاکہ اس کے اثر سے صفات ذمیہ و حیوانی نرم اور مختصر ہو جائیں۔

افلاطون کا خیال ہے کہ خدا کو نہ ماننے والی قوم طاقتور نہیں ہوتی کیونکہ خدا کا عقیدہ اسے ایک آنے والی زندگی کا امیدوار بناتا ہے اور اس میں نیک اعمال کے لیے ہمت پیدا کرتا ہے۔ اس عقیدہ کا انسان موت کو ٹھیک، خوشی قبول کرتا ہے اور دوستوں اور عزیزوں کی موت پر صبر کرتا ہے۔

اس ترتیب اور تربیت سے جب وہ بیس سال کا ہو جائے تو اس کا امتحان لیا جائے اور اسے استعداد اور رغبت کے لحاظ سے کسی کام پر متعین کیا جائے۔ جو بچے عقل سکھنے اور پاک زندگی بسر کرنے کی استعداد اور رکھتے ہوں انہیں منتخب کر کے اور دس سال تک مخصوص علوم سکھائیں اور پھر تیس سال کی عمر میں ان کا امتحان لیا جائے، تاکہ وہ آزمائش سے گزر کر زیادہ سخت ہو جائیں۔ جو جوان اس آزمائش میں کامیاب ہو جائیں، انہیں اور پانچ سال تک حکمت و فلسفہ پڑھائیں۔ خاص کر انہیں مفہوم فہمی کی تعلم دیں، کہ وہ کیونکر درست سوچیں اور مادیات و محسوسات سے نکل کر مجردات اور مفہولات تک پہنچیں اور کیونکر دلنش مندانہ حکومت کریں۔

فکر کے متعلق کہتا ہے کہ اس کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔

• تفکر کلیات۔

• تفکر جزویات۔

لیکن کل کا فکر جزو کے فکر سے زیادہ اہم ہے، مثلاً یہ تفکر کہ انسان کیا ہے، اس تفکر سے کہ احمد کون ہے، زیادہ اہم ہے۔ یا اس قوت کا تفکر جو بنا تات میں عملت نشوونما ہے، درخت معین کے تفکر سے زیادہ اہم ہے۔

جب پانچ سال تک طرز فکر کی تربیت ہو جائے، اور مفہوم تک رسائی حاصل ہو، تو

ایسا جوان ۳۵ سال کی عمر میں حاکم بن سکتا ہے، بشرطیکہ اپنے آپ کو فراموش کر کے قوم کے لیے زندگی وقف کر دے، یعنی اپنے لیے نہ تو دولت پیدا کرنے کا خواہاں ہونہ جاگیر کا طالب۔ نہ اسے بیوی کی پروا ہونہ اولاد کی خواہش، بلکہ سپاہیوں کی طرح اپنے ساتھیوں کے ساتھ کھانے پئے اور اٹھے بیٹھے۔ زندگی کی ضروریات میں قناعت کرے۔ اہل وطن اسے اتنا دیں کہ وہ ایک سال تک زندگی بے فکری سے بسر کر سکے۔

یہم وزرگھٹیا لوگوں کا مقصود ہوتا ہے۔ حاکموں کو خدا سے رحمت اور بخشش کی طلب کرنی چاہیے۔ جب کوئی حاکم زرد یہم کا طالب ہو، تو اسے حاکموں کے گروہ سے الگ کر دینا چاہیے، تاکہ وہ دولت پرست طبقہ میں زندگی بسر کرے۔ حاکم مقررہ بیوی نہیں رکھے گا، بلکہ خوراک اور گھر کی طرح ان میں عورتیں مشترک اور اولاد نامعلوم ہو گی اور تمام مائیں بچوں کی تربیت میں مشغول رہیں گی۔

یہ عجیب ترتیب حاکم طبقہ کے لئے مخصوص ہے۔ ادنی طبقہ مقررہ بیوی اور اولاد رکھیں گے اور ایسی زندگی کے عادی رہیں گے۔

اس لحاظ سے افلاطون کی اشتراکیت موجودہ اشتراکیت نہیں کیونکہ یہ صرف حکمران طبقہ اور فوج سے مخصوص اور انہیں میں محدود ہے۔ طبقہ سوم مکمل طور پر مستثنی ہے اور ان میں دولت محدود نہیں۔ پس افلاطون کی اشتراکیت دونوں بلند طبقوں کے استبداد و قوت کی روک تھام اور اعتدال کے لیے ہے۔ ایک نقطہ نظر سے اسے موجودہ اشتراکیت کا عکس کہہ سکتے ہیں، یعنی موجودہ اشتراکیت میں حکمران طبقہ تمام مال و دولت کو جمع کرتا ہے اور تقسیم کر دیتا ہے، لیکن افلاطونی اشتراکیت میں تمام دولت طبقہ سوم کے ہاں جمع ہو کر رفع احتیاج کے لیے دونوں اونچے طبقوں کو ایک اندازہ سے دی جاتی ہے۔

حقوق زن و مرد کے متعلق افلاطون کا عقیدہ تھا کہ یہ حقوق مساویانہ ہونے چاہئیں، بلکہ مردوں کے مخصوص کاموں کے لیے عورتوں کو تیاری کرنی چاہیے، تاکہ وہ بھی

انہیں انعام دے سکتیں۔

شادی سے پہلے آزمائش کرنی چاہیے کہ میاں یوں تند رست ہیں۔ اگر ان کے ہاں بچہ پیدا ہوگا تو معاشرہ میں ایک تند رست کا اضافہ ہوگا۔ اس لیے وہ کتاب نوامیں میں کہتا ہے کہ پیدائش سے پہلے بچے کی تربیت ہونی چاہیے، اگر ناقص، ناتوان اور بیمار بچہ پیدا ہو، تو بہتر یہ ہے کہ اسے ایسی جگہ رکھیں کہ مر جائے۔

یہ خیال آریاؤں میں بھی تھا اور ایرانیوں میں بھی اور اس کا اثر زال کے افسانہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ زال کے باپ سام نے اسے ناقص اور بیمار سمجھتے ہوئے دور پھینک دیا تھا۔

افلاطون کی رائے میں ناقص نامولود ناقص کام کرتا ہے اور اس پر تربیت کا اثر نہیں ہوتا اور اگر ہو تو کم ہوتا ہے۔

مرد کے لیے شادی کا زمانہ نہیں سے بتا لیں سال کا درمیانی عرصہ ہے اور عورت کی شادی کا وقت نہیں سے چا لیں سال کا درمیانی عرصہ ہے، اگر مرد نے پنچیں سال تک شادی نہیں کی تو لازمی ہے کہ وہ دولت کی طرف راغب ہو جائے۔ مرد کو پنچا لیں سال کے بعد اور عورت کو چا لیں سال کے بعد صاحب اولاد ہونے کی کوشش کرنی چاہیے۔ رشتہ داروں میں شادی جیسا کہ مصر، ایشیائے کوچک اور ایران میں رواج ہے، افلاطون کے رائے کے مطابق نہیں۔ وہ ایسی شادیوں سے روکتا ہے اور کہتا ہے کہ قریبی رشتہ داروں میں شادی درست نہیں۔ افلاطونی معاشرہ اس ترتیب سے تشکیل پاتا ہے کہ والش مند اور صحیح الاعضاء لوگ جو بالطبع محدود ہوتے ہیں حاکم ہوں اور نسبتاً زیادہ تعداد فوجی اور محافظ وطن لوگوں کی ہو، اس سے زیادہ طبقہ تاجر اور کاشتکار ہوں، جو پہلے دو گروہوں کی ضروریات فراہم کریں۔

ہندو ایران میں بھی ایسی ہی طبقائی تقسیم موجود ہے۔ ایک لحاظ سے کہا جاسکتا ہے

کہ ان دونوں کا فکر جمہوریہ افلاطون سے زیادہ وسیع تھا۔ ہندوستان میں معاشرہ تین طبقوں کی بجائے چار بلکہ پانچ طبقوں میں بر ترتیب ذیل تقسیم تھا۔

راہنمایا ☆

برہمن۔ جن کا فرض تحصیل علم و عقل تھا۔ جب برہمن بچہ دس یا بارہ سال کا ہوتا تھا، تو اس کا باپ اسے کسی عالم کے پاس تحصیل علم کے لیے چھوڑ دیتا تھا۔ استاد اسے علم و اخلاق کی تعلیم دیتا تھا، پہاں تک کہ اسے ہر طرح سے تربیت دے کر معاشرہ کا ممبر بننے کی اجازت عطا کرتا تھا۔

فووجی ☆

کشتري یا کھتری۔ یہ فوجی گروہ تھا۔ اس کی تربیت کا طریق اور تھا۔ اکثر اوقات اس کا استاد برہمن ہوتا تھا، جو اسے سواری اور آلات جنگ کا استعمال سکھاتا تھا۔ کھتری کے لئے وعدہ کا ایغala زی تھا اور وہ پہلے گروہ کا محافظ ہو کر مردانہ و ارزشی بس رکرتا تھا۔

پیشہ کار تاجر ☆

ولیش۔ یہ لوگ تاجر اور کاشتکار تھے۔ ان کی تربیت بھی مخصوص تھی۔ یہ برہمن اور کھتری کے ہم مرتبہ نہ تھے اور اپنے کام کے لحاظ سے تربیت حاصل کرتے تھے۔

مزدور ☆

شودر۔ یہ مزدور اور خادم ہوتے تھے۔

کمی کمیں ☆

نیچ۔ یہ نہایت ادنی کام کرتے تھے اور ان کے لیے علم کی تدریس کی قطعاً ممانعت تھی۔

ایران میں بھی چار طبقے تھے، جیسا کہ فردوسی کے شاہنامہ سے ظاہر ہے:

زہر پیشہ درِ نجمن گرد کرو

خورد بدن اندرون سال پنجاه بگو
 گرده که کاتو زیان خوانش دانش
 برسم پسته‌گان پسته‌گان
 جدا کرد شاں از میان گرده کوه
 پسته را جا گیگه کرد کوه
 بدال تا پسته بود کار شاں
 نوان پیش روشن جهاندار شاں
 صن مر در دست پشاورند
 خواندند چه نام پساریان
 کجا شیر مردان جنگ آورند
 کشورند فروزنده لشکر و
 نسودی سه دیگر گره را شناس
 کجا غیت برکس از ایشان سپاس
 پکارند و دوزند و خود بدروند
 نشوند بگاه خوش مردمش
 ز فرمان سر آزاده خود ژنده پوش
 چهارم آوازه پیغام آسوده گوش
 چهارم که خوانند اهنو خوشی
 های دست ورزان بر بزرگی
 کیا کارشان همکنای پیش بود
 روای شان همیشه پراندیشه بود

ایران میں ہر گروہ کی تربیت علیحدہ علیحدہ مخصوص تھی۔ ایک نکتہ جو افلاطونی جمہوریہ کو ایران و ہند کے معاشرہ پر ترجیح دیتا یہ ہے کہ یونانی معاشرہ میں ابتدأ تربیت مشترک تھی اور اس کے بعد استعداد کی بناء پر ترجیح انتخاب ہوتا تھا، تاکہ قابل لوگ اعلیٰ درجہ پر فائز ہوں۔

افلاطون کی رائے کے مطابق معاشرہ کے بہترین لوگوں کو حاکم ہونا چاہیے، لیکن ہندو ایران میں بہترین لوگ معاشرہ کے امور سے جدا ہو کر، پوجاپاٹ اور تزکیہ نفس میں محو رہتے ہیں۔

افلاطون کے نظریہ کے مطابق مرد و عورت بیس سال کی عمر کے بعد شادی کے رشتؤں میں بندھنے کے قابل ہوتے ہیں، تاکہ تند رست آدمیوں کا معاشرہ میں اضافہ ہو۔

ہندوستان میں کوئی ایسی قید نہیں تھی، بلکہ دونوں ملکوں میں یہ خواہش تھی کہ ان کے بچے اور بچیاں غنفوں شباب میں شادی کریں۔ ہندوستان میں روحانی طبقہ گوشت سے پرہیز کرتا تھا، لیکن فوجی لوگ جو چاہتے تھے کھاتے تھے، بلکہ اپنے وقت کا ایک حصہ شکار میں گزارتے تھے۔ برہمن فوجی فنوں سے نہ صرف آگاہ ہوتے تھے بلکہ استادی بھی انہیں کے حصہ میں تھی، لیکن ان کا کام علم سکھانا تھا۔ وہ خود فوج میں شامل نہیں ہوتے تھے۔

افلاطون کے اصول کے مطابق تاجریں کو تھوڑے منافع پر قانون ہونا چاہیے۔ عادل انسان وہ ہوتا ہے جو اپنے کام کو درست طور پر انجام دے اور فرض کا حق ادا کرے۔

ہندی مفکروں کا بھی ایسا یہ خیال تھا۔ وہ کہتے تھے کہ ہر کام ”دھرم“ یعنی دین اور فرض ہے، اس لیے ہر کام کو صحیح نیت سے سرانجام دینا چاہیے۔ جب افراد معاشرہ کا ہر فرد اپنے فرض کو صحیح طور پر ادا کرے، معاشرہ کی پوری رفاقت کرے، تو ایسا معاشرہ گویا ایسا ساز ہے جس کے تاریخ آہنگ ہو کر دلکش آواز پیدا کرتے ہیں۔ اس سے ماحول پاک اور

قابل ستائش وجود میں آتا ہے۔

پس افلاطون کا عدل تو ازن ہم آہنگی کا دوسرا نام ہے۔ وہ معاشرہ جس میں اتحاد اور ہم آہنگی نہ ہو، وہ آخر کار کمزور ہو کر مٹ جاتا ہے۔

عدالت تو طاقت، تو ازن اور لظم کا نام ہے۔ جس نے لظم اور حسن کو حقیقی معنوں میں سمجھ لیا، وہی عادل ہے۔ عدالت انسان میں شجاعت اور حکمت و عفت پیدا کرتی ہے۔ اسے مہذب اور با اخلاق بناتی ہے۔ البتہ مفکرین نے اخلاق کی تعریف اپنے سلیقه کے مطابق کی ہے۔ حضرت مسیحؐ فرماتے ہیں ”کمزوروں کی مدد اور ان کے ساتھ مہربانی سے پیش آنا اخلاق ہے۔“ لیکن یعنی کہ دلیری اور شہامت کا نام اخلاق ہے۔ افلاطون اتحاد اور ہم آہنگی کو اخلاق سمجھتا ہے۔

افلاطون کے افکار نے ایشیاء اور یورپ میں عموماً اور یورپ میں معاشرہ میں خصوصاً گہرا اثر پیدا کیا ہے۔ یورپ کی ہر انجمن نے خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی سیاست افلاطون کا کوئی نہ کوئی نقطہ ضرور لیا ہے اور اسے سلیقه کے مطابق ڈھال لیا ہے، مثلاً کتوولک گلیساوں کی ترتیب افلاطون سے لی گئی ہے، حتیٰ کہ مفکرین کی بجائے روحانی پادریوں کو اپنا حاکم تسلیم کیا ہے، کیونکہ وہ سادہ زندگی گزارتے ہیں، اپنے لیے کوئی جمع جتنا نہیں رکھتے اور اپنی تمام عمر معاشرہ کے اخلاق کی اصلاح میں گزار دیتے ہیں اور دنیا کو ترک کر دیتے ہیں۔

اگر چہ ڈیموکریسی حکومت افلاطونی اصول کے مطابق نہیں لیکن عملًا انگلستان میں ایسے لوگ حاکم بننے ہیں، جنہوں نے غرصہ دراز تک اپنے ملک کی خدمت کر کے تجربات حاصل کیے ہوں اور قوم کو ان پر اعتماد ہو۔ یہی اصول اشتراکی، نازی اور فاکسیٹ ممالک کا ہے۔

مشرق میں فلسفہ افلاطون حکمت کے نام سے محدود ہو کر رہ گیا اسی لیے چند مفکرین

کے علاوہ اس سے کسی نے استقادہ نہیں کیا اور اصول حکمرانی جیسے تھے دیے ہی رہے۔ البته مزدک افلاطونی افکار سے متاثر ہوا اور اس نے افلاطون کی آئینہ یا لوچی کے مطابق معاشرہ کی تشكیل کرنی چاہی، لیکن ایرانی قوم نے اسے نہ مانا۔ اس کے نام سے فقط اشتراکیت منسوب ہوئی۔ اب تک ایران میں کوئی صحیح طور سے نہیں جانتا کہ اس کا مقصد کیا تھا اور وہ کیا چاہتا تھا۔

جس طرح انسان میں حکمت، غصب اور شہوت تین قوتیں ہیں اور معاشرہ تین طبقوں میں تقسیم ہوتا ہے، اسی طرح افلاطونی عقیدہ میں وجود کی بھی تین قسمیں ہیں۔

-1 نفاذی خواہشات میں مستغزق انسان سب سے زیادہ پست ہے۔

-2 اس سے اوپری دو قسم ہے، جو محسوسات کو مصور و مجسم کرتی ہے۔

-3 اور سب سے بلند وہ قسم ہے، جس کے ماتحت مذکورہ دونوں قوتیں ہیں۔

حقائق ثابتہ تغیر پذیر نہیں ہوتے۔ افلاطون نے تحرک و تبدل کے عقیدہ کی اصلاح کی کہ دنیا ناپائیدار اور متغیر ہے، اس کی تمام چیزیں ناپائیدار ہیں۔ لیکن ایک ایسا عالم بھی ہے، جس میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا اور وہ حقائق ثابتہ کا عالم ہے، افلاطون نے اسے (Eidos) کہا ہے۔ پس انسانی عقل کے بھی تین مدارج ہیں۔

❖ اشیاء محسوس کا علم۔

❖ صور ذہنیہ۔

❖ حقائق ثابتہ۔

افلاطون کے نزدیک حقائق ثابتہ کی حقیقت جانتا ہی علم حقيقی ہے۔ جو علم ہم محسوسات سے حاصل کرتے ہیں، جیسے محسوسات ناپائیدار ہیں وہ بھی ناپائیدار ہے۔ اسی طرح حسن کی بھی دو قسمیں ہیں۔

-1 جو کچھ محسوسات سے حسین نظر آتا ہے، عارضی ہے اور ناپائیدار ہے۔

- 2 - جو کچھ حقائق میں ہے، وہ پائیدہ ہے اور قابل توجہ ہے۔ جو مفکر حکمران بین انبیاء چاہے کہ حقیقت صور کو سمجھیں تاکہ جمہوری عدل کا مفہوم معلوم ہو۔ انبیاء مقولات کی دنیا میں بھی صحیح اور مکمل ہونا چاہیے۔ جتنا کوئی حقائق ثابتہ کو سمجھتا ہے وہ اتنا ہی خیر محس کے قریب پہنچ جاتا ہے اور سعادت جاوید حاصل کرتا ہے۔

افلاطون مادہ کو اتنی اہمیت نہیں دیتا۔ وہ اسے "نازیبا" کہتا ہے اور عالم محسوس کو اس سے برتر مانتا ہے۔ جب حسن، بد صورتی پر جلوہ فلکن ہوتا ہے، سورج کی شعاع کی طرح بد صورتی کو خوبصورت بنادیتا ہے۔ لیکن جب شعاع اس سے منقطع ہوتی ہے، بد صورتی اپنی جگہ پر آ موجود ہوتی ہے۔ مادہ بالقوہ ہے بالفعل نہیں ہے۔ اس لیے عالم محسوس کا مستقل وجود نہیں ہے، بلکہ یہ ایک سایہ ہے۔ انسان کو سایہ سے اصل کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ مولانا روم کہتے ہیں:

ایں عرضہا از چہ زائید از صور
ویں صور هم از چہ زائید از نظر
ایں جہاب یک فکرت است از عقل کل
عقل چوں شاه است و فکرتہا رسی
غیب را ابرے و آبے دیگر است
آسمان و آفتابے دیگر است

پس جس قدر جنبہ مادی و حس میں کمی ہوگی، اتنی ہی جنبہ تجدی میں ترقی ہوگی یعنی حقائق ثابتہ سے قرب ہو گا حتیٰ کہ مادیات کا پرده بالکل اٹھ جائے گا اور مجرد محس رہ جائے گا اور انسان عالم تغیر و تبدل سے نکل کر عالم سکون میں پہنچ جائے گا۔ جس طرح محسوسات حواس و بخگانہ و حس مشترک کے ذریعہ محسوس ہوتے ہیں اسی طرح عقل کے واسطے سے بہتر، معموقلات بھی حواس مخصوص کے ذریعے سے سمجھے جاتے ہیں۔

بُخ سے است جز ایں بُخ حس
آن چو زد سرخ و ایں حس ہا چوس
حقائق ثابتہ حدود دزمائیں و مکان سے بے نیاز ہیں اور علم الہی میں غیر قافی ہیں۔
افلاطون نے پچاس سال تعلیم و تدریس میں گزارے۔ ۲۷ سے ۳۵ مکالمات تک
اور تیرہ خطوط اس کی یادگار ہیں۔ بعض خطوط پر ترتیب ذیل ہیں۔

جہوریت یا سیاست۔ (Republic)	❖
نوامیں یا قوانین۔ (Laws)	❖
تیاؤں۔ (Timoes)	❖
سوفط یا سفسطائیت۔ (Sophist)	❖
فیدوس۔ (Phaedos)	❖
کراتولیس۔	❖
گرگیاس۔	❖
ہرمیندک۔	❖
پردوتا غورث۔	❖
فردوس (حسن)	❖

نوامیں و تیاؤں کا اغربی ترجمہ اصل مکتوب سے نہیں ہوا بلکہ جالینوس کی شرح ہے
کیا گیا ہے۔

افلاطون نے مشرق میں اس طرح مقبولیت حاصل کی کہ بعض دوسری کتب بھی
اس کے نام سے مشہور ہو گئیں، جیسے ما بعد الطیعات یا الہیات افلاطون۔

مختصر طور پر بیان کیا جا چکا ہے کہ افلاطون کی عبارات شاعرانہ اور مرموز ہیں۔ عرفاء
اسلام نے اسے گنج شاگان تصور کیا اور مرموز کو زپادہ مرموز بنایا۔ خاص کر مولا ناروی نے

شاعری کے قالب میں ڈھال کر نور "علیٰ نور بینادیا۔

عقیدہ افلاطون میں تمام جزئیات اپنے کلیات کی طرف جاتی ہیں اور کلیات وحدت (خیر محض) سے ظاہر ہوتی ہیں۔ سب اسی کی تلاش میں ہیں اور انسان بھی اسی کی تلاش میں بے قرار ہے وہ تمام اعیان میں ظہور کرتی ہے۔ تمام اشیاء اسی کی طرف رواں دوال ہیں۔ حقیقت جاوید بے شکل ہے۔ اعیان ثابتہ اصل ہیں اور اشیاء ان کی نقل۔ لیکن اصل، نقل سے جدا ہے۔ معقول و محسوس کا درمیانی واسطہ جان ہے، جو تحرک اور عقل کے ظہور کی علت ہے۔

افلاطون نے اپنی زندگی میں اپنی آئیڈیا لو جی سیاست کو عملی رنگ میں دیکھنا چاہا، مگر یونان کو مناسب نہ جان کر سلی چلا گیا، کیونکہ سلی کے حاکم دیونیسوس (Dionysius) نے اسے دعوت دی تھی۔ افلاطون کا ایک دوست دیون نام وہاں تھا، جس سے اسے مدد کی امید تھی۔ شروع شروع میں دیونیسوس نے افلاطون کی بہت عزت کی لیکن اس کے افکار کو اپنی خواہشات کے خلاف پا کر سردہری کرنے لگا۔ کہتے ہیں کہ اس نے افلاطون کو قیروں کے ایک مفکر کے ہاتھ فروخت کر دیا، جس نے خرید کر اسے آزاد کیا۔

افلاطون دیونیسوس کے نہ رے سلوک سے پست ہمت نہ ہوا۔ جب اس کا بیٹا سلی کے تخت پر بیٹھا، تو افلاطون پھر سلی چلا گیا، لیکن اس دفعہ بھی پہلے کی طرح ناکام لوٹا۔ افلاطون تیری بار پھر سلی گیا تاکہ بادشاہ اور اپنے دوست دیون کے اختلاف کو دور کرے لیکن آخر بار بار کی ناکامی سے اس نے یہ نتیجہ نکالا کہ اس کی ایڈیا می سیاست اتنی بلند نہیں کہ اس پر عمل کیا جائے۔ چنانچہ اس نے سیاست کو خیر باد کہا اور ایک اکیڈمی کی بنیاد ڈالی جو دو سال تک قائم رہی اور آخر ۵۲۹ق-م میں مت گئی۔

افلاطون نے اسی (۸۰) برس کی عمر پائی اور یہ سارا عرصہ تہارہ کر

ابنائے وطن کی تعلیم و تربیت میں صرف کر دیا۔ اپنی زندگی کی آخری رات اس نے اپنے شاگرد کے نکاح کی مجلس میں گزاری۔ دوستوں سے دل کھول کر باتیں کی۔ مجلس برخاست ہونے پر کرسی پر سو گیا۔ صحیح ہوئی تو لوگ اسے جگانے آئے مگر وہ ابدي نیند سوچ کا تھا، چنانچہ اسے نہایت عزت و احترام کے ساتھ ورن کر دیا گیا۔



ارسطو

ارسطو کے باپ کا نام نیکوماخوس (Nicomachus) تھا جو ستاگرہ (Stagra) کا باشندہ تھا۔ ارسطو کی پیدائش ۳۸۷ق۔ میں ہوئی۔ اس کا باپ سکندر کے دادا امینس (Amyntus) کا دوست تھا۔

جب ارسطو سترہ، اٹھارہ برس کا ہو گیا، تو اسے افلاطون کے مدرسہ میں بٹھایا گیا۔ جب تک افلاطون زندہ رہا، اس سے استفادہ کرتا رہا۔ افلاطون بھی اس سے بہت محبت کرتا تھا اور اسے مدرسہ کی عقل کہتا تھا۔ چونکہ یہ دولت مند تھا اور کتابوں کا عاشق اس لیے اس نے اپنی لا بھرپری بنائی۔ یہ ایسا شاگرد تھا، جو اسٹاد کے افکار کو سوچتا اور ان پر پوری توجہ دیتا تھا۔ مستقبل میں اسے اسٹاد کے خیالات کے ساتھ اتفاق نہ رہا۔

جب افلاطون مر گیا، تو ارسطو ہرمیاس (Hermias) کے پاس چلا گیا اور تین سال تک وہاں قیام کیا۔ یہ شخص ارسطو کا شاگرد تھا اس نے اسٹاد کی بہت آدمی بھگت کی اور اپنی بھانجی سے شادی کر دی۔ ۳۲۳ق۔ میں فیلیتوس نے اپنے بیٹے اسکندر کو اس کی شاگردی میں دے دیا۔ لیکن چونکہ اسکندر کا راجحان زیادہ تر سپاہیانہ کرتبوں کی طرف تھا، اس لیے فلسفہ کی تعلیم سے زیادہ متاثر نہ ہوا۔

فیلیتوس کی موت کے بعد اسکندر تخت نشین ہوا اور جلدی ہی ایشیاء کی فتح کے لیے چلا گیا۔ اس کے بعد اسٹاد و شاگرد کی ملاقات نہ ہو سکی۔ صرف خط و کتابت پر انحصار تھا۔ ۳۵۳ سال کی عمر میں ارسطو نے اپنا مدرسہ جاری کیا، جو جلدی ہی افلاطونی اکیڈمی کی طرح شہرت سے ہمکنار ہو گیا۔ یہاں کے شاگروں اپنے اسٹاد کی طرح منطقی اور طبیعی تھے۔ افلاطونی اور ارسطو کی اکیڈمی میں چشمک بھی پیدا ہو گئی، جس کی وجہ سے ارسطو نے اسٹاد کے افکار کی تردید کی۔ چونکہ افلاطونی اکیڈمی کا حامی اپنے بنی کی شہرت کے سوا کوئی نہ تھا اور ارسطو شہنشاہ کا اسٹاد مشہور تھا، اس لیے ارسطو کے مدرسہ کی بہت شہرت ہو گئی اور ہر طرف سے شاگروں کی اتنی کثرت ہو گئی کہ ان کا انتظام دشوار ہو گیا۔ ارسطو نے یہ دیکھ کر

حکم دیا کہ طلبہ ہر دویں دن اپنے میں سے ایک ناظم منتخب کریں۔

طریق تدریس یہ تھا کہ استاد باغ میں چہل قدمی کرتا تھا، شاگرد اس کے ساتھ ساتھ پھرتے تھے، وہ تقریر کرتا جاتا تھا، طلبہ سوال کرتے تھے اور وہ انہیں جواب دیتا تھا۔ دوران تقریر میں استاد کو نئے نئے نکات سوچتے۔ کیونکہ استاد کا بہترین استاد عقل مند شاگرد ہوتا ہے، جس کے عاقلانہ سوالات سے اس کے افکار میں ایک تحریک پیدا ہوتی ہے اور یہ تحریک استاد کے لیے غور و تامل کا وسیلہ بنتی ہے۔ اس مناسبت سے ارسطو کے مدرسہ کا نام پری پا تووس (Peripatos) مشہور ہوا۔ پری پا تووس (Peripatos) کے معنی چہل قدمی کے ہیں۔ عربی میں اس کا ترجمہ ”مشائین“ ہے۔ اس کے مقابلے میں افلاطونیوں کو ”اشراقین“ کہتے ہیں۔ مشائین منطقی تھے اور اشراقین تخلیل و ادب و شعر اور ریاضیات کے دلدار تھے مگر دونوں کا مقصود ایک ہی تھا۔

افلاطونی مدرسہ میں ریاضیات اور فلسفہ عملی و نظری اہم شمار ہوتے تھے اور ارسطو کے مدرسہ میں طبیعت و زندگی شناسی (Biology) کو اہمیت حاصل تھی۔

افلاطون کے افکار کی بنیاد علم ریاضی اور تفکر محض تھا، کیونکہ اس کو اسکندر جیسا مرتب حاصل نہ تھا۔ لیکن ارسطو کو اسکندر کے ذریعہ یورپ ایشیاء اور افریقہ سے متواتر نباتات حیوانات اور کتب دستیاب ہوتی تھیں۔ اسکندر نے اپنے میر شکار، میر پا غبانی اور میر ماہی گیری وغیرہ کو حکم دے رکھا تھا کہ جہاں کہیں کوئی نباتات یا نیا حیوان ملے استاد کو بھج دیں۔ اسی طرح اسے مصر، شام، ایران وغیرہ کے خزانوں اور کتب خانوں سے جو کچھ ہاتھ آتا تھا۔ مقدونیہ میں بھج دیتا تھا۔ اگرچہ استاد اس قابل تھا کہ ایسی کتب سے استفادہ کرے، لیکن ان کتب کی زبانیں مختلف تھیں۔ معلوم نہیں کہ ارسطو مختلف زبانیں جانتا تھا، یا لوگ اسے ترجمہ کرنے کے دیتے تھے۔

اس کی تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اسکندر کی بھیجی ہوئی مختلف نباتات اور حیوانات سے استفادہ کیا۔ کہتے ہیں کہ اس کے مدرسہ میں مختلف ممالک کی نباتات اور غیر ممالک کے حیوانات اس کثرت سے جمع تھے کہ مدرسہ عجائب گھر اور چڑیا گھر معلوم ہوتا تھا۔ یہی اسباب اس کے فلسفہ کی اساس تھے۔

ارسطو اور افلاطون کی بنائے فکر جدا جدائی۔ اسی لیے ان کے نظریوں میں بھی اختلاف پیدا ہوا۔ افلاطون اپنے فکر کی قوت سے چیزوں کو سمجھتا تھا اور ارسطو دیکھ کر سوچتا تھا۔ افلاطون تخيّل پسند تھا۔ اصول علم ریاضی و منطق اس کے مخصوصات تھے، کیونکہ ان کے سوا چارہ نہ تھا۔ لیکن ارسطو نے زندگی شناسی، منطق، ما بعد الطبیعتات پر اپنے فلسفہ کی بنیاد رکھی۔

کہتے ہیں ارسطو نے ایک ہزار کے قریب تصانیف چھوڑیں، جو نو دس سال کے عرصہ میں ناممکن معلوم ہوتی ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ اس کے شاگردوں نے اپنی تصانیف کو ارسطو کی تصانیف مشہور کر دیا ہو۔ ذیل کے رسائل اس کی تصنیفات میں سے مشہور ہیں۔

المقولات (Categories) ❖

العبارة (Hermeneutic) ❖

القياس (Analytic) ❖

البرهان (Apodeictic) ❖

الجدل (Topies) ❖

الفالیط (Sophistici Elenchi) ❖

الخطاب (Rhetoric) ❖

الشعر (Poetic) ❖

الكون والفساد (Meteorology) ❖

الآثار والأدلة (De anima) ❖

النفس (De Sensu) ❖

الحس والمحسوس (Sense and Sensibles) ❖

الحيوان (Historia Animalium) ❖

ما بعد الطبيعة (Metaphysics) ❖

الأخلاق (Ethics) ❖

ارسطو کی ایک بڑی خدمت یہ ہے کہ اس نے علمی اصطلاحات وضع کیں جواب

تک قائم ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ وہ موجود منطق کا موجود ہے جو آج بھی یورپ اور اسلامی ممالک میں پڑھایا جاتا ہے۔ علمائے یورپ نے اس کی منطق کو ترقی دے کر مکمل کر دیا۔ ارسطو کا اصل موضوع طبیعت اور بیانalogی ہے، جس میں وہ اپنے پیش روں سے بہت آگے ہے۔ ستارہ شناسی میں اس کا مرتبہ دوسرے علماء سے بلند نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے پاس سامان نہ تھا، یا اسے نباتات و حیوانات کے مطالعہ سے ہی فرصت نہیں ملی۔

فیٹا غورث آفتاب کو مرکز عالم قرار دیتا تھا، لیکن ارسطو نے زمین کو مرکز قرار دیا۔ وہ سیاسی زندگی کا بزرگ ترین محقق ہے حتیٰ کہ ہندوستان بھی اس کی نظر پیدا نہ کر سکا۔ اس نے اپنے نکات بیان کیے ہیں، جو ہندوستان کے عقلاں کے عقیدہ و عمل سے کامل موافقت رکھتے ہیں۔ وہ کہتا ہے۔ خوراک عام طور پر اپنے کھانے والے کی زندگی کا راستہ معین کرتی ہے۔ ہندوستان کے عقلاں نے ہر طبقہ کے لیے خوراک معین کی ہوئی ہے، بلکہ خوراک کو تین قسموں میں منقسم کیا ہے، یعنی برہمن گوشت اور حیوانی خوراک سے پہیز کرے، کیونکہ یہ اس کی زندگی کے مطابق نہیں ہے۔ فوجی کھا سکتا ہے تاکہ اس میں قوت حیوانی اور قہر مانی بڑھے۔ پست طبقہ کے لیے کسی خوراک کی کوئی قید نہ ٹھی۔

ارسطو کی مابعد الطبيعة بھی اس کی زندگی شناسی کے تجربات اور مشاہدات کا نتیجہ ہے۔ وہ کہتا ہے کہ حرکت دینے والا کسی محرک کو چاہتا ہے، جو اس کی حرکت کی علت ہو اور ہر علت ایک منزل پر معلول بن جاتی ہے۔

افلاطون کے ہاں معتقدات اصل ہیں اور محسوسات ان کا پرتو، جو مستقل وجود کے اہل نہیں۔ لیکن ارسطو نہیں قریب تر لے آیا ہے اور اس نے مادہ و قوت کے عنوان سے اس کی شرح کی ہے۔ اس کے عقیدہ کے مطابق ایک قوت حقیقی ہے اور اس سے جو کچھ ظہور میں آتا ہے، مادہ ہے اور مادہ بھی حقیقی ہے۔ ہر عرض اپنی باری پر جوہ بن جاتا ہے، مثلاً، جوانی، بچپن کی طاقت ہے۔ جو جوانی کی نسبت مادہ ہے۔ یعنی عالم طفویل کے ارتقاء نے مرد کی صورت پائی اور بچے کا ارتقاء نطفے سے اور نطفہ ایک کمزور اور نامعلوم بشے ہے۔ اسی طرح اگر ہم سلسلہ قوت اور مادہ کا کھوج لگانا چاہیں تو معلوم ہو گا کہ مادہ،

قوت محض اور اگر اس سے بھی آگے بڑھیں، تو بڑھا پا اور موت ہے، پھر کئی حالتوں کے بعد مادہ قوت بن جاتا ہے۔ پس زندگی ایک حرکت ہے، جو ایک لمبے خط سے ظاہر ہوتی ہے اور منفی سے ثبت کی طرف شتی ہوتی ہے اور آغاز سے انجام کو پہنچتی ہے۔ اس دوران میں مادہ بے شمار حالتیں بدلتا ہے۔ بقول مولانا روم ”مفت صد و ہفتاد قلب دیدہ ام۔“ مادہ کی صورت دہنده قوت ہے۔ اگرچہ یہ قوت باطن میں ہے لیکن اس کا اثر ظاہر پر ہوتا ہے اور اشیاء کو مختلف اشکال میں تبدیل کرتی ہے حتیٰ کہ وہ صورت عطا کرتی ہے، جو مقصود ہے اور یہی صورت تکمیل تک جونوا قص درکھائی دیتے ہیں، وہ مادہ کی ناموزونیت کا باعث ہیں۔

خدا کے متعلق ارسطو کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایک قوت متناہی ہے، جو تمام اشیاء کو اپنی طرف پہنچتی ہے، لیکن درحقیقت نہ وہ خالق ہے اور نہ خلق و خلقت سے اسے کوئی تعلق ہے۔ کشش کا باعث صرف یہ ہے کہ تمام اشیاء اس کی عاشق ہیں۔

رشتہ در گرد نم افگنہ دوست

مے کند آنجا کہ خاطر خواہ اوست

حرکت در حقیقت نتیجہ کشش ہے، جو زندگی کا اظہار ہے۔ پس حرکت خدائی کشش کا نتیجہ ہے۔ اس لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ خدا زندگی کی علمت ہے۔ یہ عقیدہ مذاہب یہود و نصاریٰ اور مسلمانوں سے مختلف ہے، کیونکہ یہ مذاہب خلقت کی تخلیق خدا کے حکم سے مانتے ہیں۔

ارسطو کا خدا بے نیاز ہے۔ اپنی نمود کا نیاز مند نہیں۔ نہ کسی کو دوزخ میں ڈالتا ہے نہ بہشت میں بھیجتا ہے، نہ اسے نیکی سے تعلق ہے نہ برائی سے۔ وہ صرف قوت اور مادہ کا قائل ہے، جو ایک دوسرے سے چدائیں ہو سکتے۔

جان جسم کی قوت ہے، جس نے اسے یہ صورت دی۔ اگرچہ جان جو ہر بے مش ہے۔ لیکن جسم کی ساخت کے مطابق اس سے افعال سرزد ہوتے ہیں مثلاً نباتات میں قوت بالیڈگی ہے اور وہ غذا کی محتاج ہے۔ لیکن جب عالم بناتی کی تکمیل ہو جاتی ہے، تو وہ بالیڈگی کے باعث عالم حیوانی میں داخل ہو جاتی ہے، جہاں اسے حرکت و حس عطا ہو۔

جاتی ہے اور جب عالم بشریت میں داخل ہوتی ہے تو نفس اور عقل سے بہرہ یا بہوتی ہے اور حواس و بخگانہ حیوانات کی نسبت زیادہ کامل ہو جاتے ہیں۔ حس مشترک قوتِ ممیزہ کو تقویت دیتی ہے۔ محسوسات کے اثر کو یاد رکھتی ہے۔ رفع تو اقصیٰ اور تکمیل خلقت کی آرزو جو تمام مخلوق میں حس کے بغیر موجود ہے، انسان میں ظاہر ہو جاتی ہے اور اسے بے قرار کر دیتی ہے۔ نفس انسانی جو مبدہ بدن اور محسوسات کا حس کننده اور محسوسات کے اثر کا نگہبان ہے، موت سے فنا ہو جاتا ہے، لیکن اس کا جو ہر جسے عقل یا فکر کہتے ہیں فنا نہیں ہوتا۔

ارسطو کے اخلاق کی بنیادِ خوش بختی اور سرت پر ہے۔ وہ خواہشاتِ نفسانی کی تکمیل کی سرتوں کو بیان کرنے کے بعد کہتا ہے کہ انسان شرف و اختصاص قوت عقل و فکر میں ہے۔ جس قدر قوت عقل و فکر کامل ہوگی، اتنی ہی خوش بختی اور سرت حاصل ہوگی اس لیے خوش بختی برتری فلکر کا نام ہے۔

فلکر صحیح انسان کے ذہن کو روشن اور نفس کو اس کا مطیع کرتا ہے جس سے خواہشات موزوں اور متناسب ہوتی ہیں اور وہ میانہ روی اختیار کرتا ہے۔ اس ترتیب سے خیر جسے ستراط عقل اور افلاطون ہم آہنگی کہتا ہے۔ ارسطو کے نزدیک میانہ روی یا اعتدال ہے۔ قرآن نے بھی میانہ روی کی تعریف بایں الفاظ کی ہے:

وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا مِمَّا يَسْرُفُوا لِمْ يَفْتَرُوا وَ كَانَ بَيْنَ ذَالِكَ قَوْاماً.

تہور اعتدال سے دور ہوتا ہے اور اسی طرح بزدی، لیکن شجاعت میانہ روی ہے۔

اخلاق اعتدال ریاضی سے وابستہ نہیں، کیونکہ یہ ماحول، استعداد اور عقل سے متعلق ہے۔

سیاست کے متعلق کہتا ہے، کہ انسان کو معاشرہ میں زندگی بسر کرنی چاہیے لیکن جب تک معاشرہ میں اتحاد و یگانگت نہ ہو، خوشحالی نہیں ملتی۔ اس لیے افراد معاشرہ اتحاد و یگانگت سے زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں۔

لوازم امور زندگی سب میں انصاف سے تقسیم ہونے چاہئیں، اگر ایسا ہو تو جواہ معاشرہ کتنا ہی محدود ہو، منظم ہو جاتا ہے۔

ارسطو کے نزدیک سب سے بڑا معاشرہ جو باہم زندگی گزار سکتا ہے ایک لاکھ افراد میں محدود ہے۔

افلاطون معاشرہ میں استواری اور تو اتائی معاشرہ کے افراد کی آزادی اور ملکیت سے بہتر ہے، یعنی افراد کو چاہیے کہ وہ معاشرہ کے لفظ و استواری کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیں، لیکن ارسطو نے افراد کی آزادی کو باہم بتایا ہے۔ اس کے خیال کے مطابق معاشرہ کو حکومت مقفلہ کے ماتحت ہونا چاہیے اور اسے حکومت کے قوانین کا احترام لازم ہے تاکہ امور حکومت منظم ہو سکیں۔ اگر اتفاقاً قوم کا کوئی فرد قہر مانہ صفات کا مالک ہو، تو اسے سردار بنایا جائے۔ اس نے حکومت کا بڑا حصہ متوسط طبقہ کے پردازی کیا ہے، جو ایک طرف سے بڑوں کے استبداد کی روک تھام کرتے ہیں اور دوسری طرف سے پست طبقہ کو خرابی پیدا کرنے نہیں دیتے۔

اس کے نزدیک معاشرہ کا بہترین نظام اس میں ہے کہ افراد معاشرہ میں اپنے قوی فکری و جسمانی کو معاشرہ کی بہبود میں صرف کریں۔

عورت کا مقام ارسطو کی نگاہ میں مرد سے پست تر ہے۔ وہ کہتا ہے عورت، مرد کی فرمانبردار اور خادم ہے۔ یہ خلقی طور پر ناقص ہے اور مرد بالطبع اس پر برتری رکھتا ہے، اس لیے عورت کو خاوند کا مطبع ہونا چاہیے۔ ہاں امور خانہ داری میں آزاد ہے۔ عورت کو مردانہ صفات اختیار نہیں کرنی چاہیں۔ مرد کا کام حکومت ہے اور عورت کا اطاعت۔ دونوں کو ایک دوسرے کے آرام و آسائش کا خیال رکھنا چاہیے۔ مرد کی شادی کی عمر ۲۳ سال اور عورت کی بیس سال مقرر کی ہے۔ اس کا خیال ہے کہ آغاز شباب کی شادی نسل کو کمزور کرتی ہے۔ عیش و عشق سے بچ کر صحت کو بہتر بنانا چاہیے۔

ارسطو غلامی کا حامی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے جو آزادوں کی خدمت کرے۔ غلاموں کا فرض ہے کہ وہ کاشتکاری کریں اور آزادوں کی ضروریات فراہم کریں۔ غلاموں سے اس کی مراود یوتا نہیں کے جنگی قیدی اور مقبوضہ غیر اقوام ہیں۔ خاوند گھر کا بزرگ ہے۔ بیوی، بچے، اور غلام اس کے ماتحت ہیں اور یہی ایک خاندان کے افراد ہیں۔

اگر معاشرہ ارسطو کو بالترتیب ہندو ایران مختلف طبقات میں تقسیم کریں تو اس کی تشکیل حسب ذیل ہو گی:

طبقہ اعلیٰ

آزاد یونانی جو ہر لحاظ سے خوش حال، خوش اخلاق اور تحصیل علم و عقل سے آراستہ ہوں، ملک کی حفاظت کریں۔

طبقہ دوم

ہرمند و صنعت کار جو دولت مند ہوتے ہیں۔

غلام

جو ہندوستانی شودروں کی طرح خدمت کرتے ہیں۔

ارسطو تجارت کو زیادہ اہمیت نہیں دیتا، لیکن کاشتکاری، مویشی پروری اور کانگنی کو پسند کرتا ہے اور بہت اہمیت دیتا ہے۔ سو دلیل نہیں اس کے نزدیک نہایت قیمع ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ یونانیوں کو غیر یونانیوں سے جنگ کرنی چاہیے اور انہیں اپنا مطیع و فرمائبردار بنانا چاہئے۔

حکومت سے متعلق ارسطو کا نظریہ یہ ہے کہ ڈیموکریسی یعنی جمہوریت ہوئی چاہیے یا ارستو کریسی یعنی شاہی۔ وہ کہتا ہے کہ حکومت کی خوبی اصول حکومت میں نہیں ہوتی، بلکہ ارباب حکومت کی خوبی و شاستگی میں ہے اگر حاکم درست کار ہوں تو اصول خواہ ڈیموکریسی ہوں یا ارستو کریسی، قوم خوش حال ہو سکتی ہے، اگر حاکم غلط کار ہوں تو ڈیموکریسی پارٹی بازی اور شاہی ظلم و ستم بن کر رہ جاتی ہے۔

دوسٹی کے متعلق ارسطو کہتا ہے کہ دوستی، ہمکاری، ہم آہنگی، محبت اور شفقت کا وسیلہ ہے۔ آج یورپ اور امریکہ میں اس اتحاد کو تہذیب و تہذیب کے نام سے قائم کیا گیا ہے اور اگرچہ ان ممالک کا یہ اتحاد مصنوعی ہے، لیکن ایک ظلم و ضبط کے ماتحت ہے۔ اسے نسل، قوم اور وطن پرستی سے دلکش بنایا گیا ہے، یہاں تک کہ ان اقوام کے افراد کا اس پر ایمان ہے اور اسی ایمان نے ان کو یا ہم متحد، دوست، ہم کار اور ہمدرد و مشقق بنایا ہے، بالخصوص اقوام غیر کے مقابلہ میں یہ پے حد متحد اور منظم ہیں۔

ارسطو اتحاد و مودت کو عدل سے بھی زیادہ ضروری سمجھتا ہے، کیونکہ اتحاد و دوستی عدالت کی نیاز مند نہیں ہوتی۔ دو تحد اور دوست شخص آپس میں ایک جان اور دو قلب ہوتے ہیں، لہذا جس کے دوست زیادہ ہوتے ہیں اس کا درحقیقت کوئی بھی دوست نہیں ہوتا۔ پس ایک یا چند مخلص دوست جو ہم دل اور ہم آہنگ ہوں بہت سے دوستوں سے بہتر ہیں۔ کیونکہ زیادہ دوست، دوست نہیں بلکہ آشنا ہوتے ہیں۔ دوستی تو پایندگی کی طالب ہے۔ حقیقی دوستی دیرینہ تعلقات و محبت سے پیدا ہوتی ہے کیونکہ تکالیف سے حاصل کی ہوئی چیز آسانی سے صالح کرنے کو دل نہیں مانتا۔ دو دوستوں کی محبت ماں اور بچے کی محبت کی طرح ہوتی ہے۔ ماں خیال کرتی ہے کہ تکالیف جھیل کر ہی بچوں کو پالا جاسکتا ہے۔ وہ مصالح برداشت کرتی ہے مگر بچوں کو جدا نہیں کرتی۔

ارسطو نے طریق تربیت اس طرح بیان کیا ہے۔

- 1 پہلے پانچ سال تک کھیل کو دا اور روزش میں۔
- 2 پانچ سے سات سال تک ابتدائی تعلیم جو بچے کے لیے آسان ہو۔
- 3 سات سے چودہ سال تک موسیقی اور روزش کی ابتدائی تعلیم۔
- 4 چودہ سے اکیس سال تک موسیقی ادب اور نقاشی کی متوسط تعلیم۔ اس کے بعد بچے علوم میں داخل ہو جاتا ہے اور جس کو پسند کرتا ہے حاصل کرتا ہے۔

ارسطو کے نزدیک تذکیرہ اخلاق کے بغیر تحصیل علوم بے نتیجہ ہے۔ اس لحاظ سے تدریس کے دوران میں شاگردوں کے اخلاق کو شائستہ بنانا چاہیے اور انہیں ضبط میں لا کر پابندی قوانین کو ان کی طبیعت ثانیہ بنانا چاہیے۔

انسان کامل کے متعلق ارسطو لکھتا ہے۔ عقل مند انسان اپنے آپ کو بے ہودہ خطرات میں نہیں ڈالتا۔ لیکن جب وہ آزمائش میں بمتلا ہوتا ہے، تو صبر کرتا ہے اور استقلال کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ حتیٰ کہ کامیاب ہو جاتا ہے یا اپنی جان دے دیتا ہے۔ وہ خدمت کرنا چاہتا ہے۔ اسے یہ خواہش نہیں ہوتی کہ دوسرے اس کے لیے زحمت کش ہوں اور وہ آسودہ ہو۔ وہ محض ہے کیونکہ وہ احسان کا احساس رکھتا ہے اور جانتا ہے کہ احسان سے قلب کو اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ احسان کا بدالہ لینے کو حقیر جانتا ہے۔ ریا

کاری اسے ناپسند ہے۔ جس چیز کو پسند کرتا ہے اسے تعجب کی نگاہ سے نہیں دیکھتا کیونکہ وہ تعجب اور حیرت کو کوئی شائستہ اور بڑی چیز نہیں سمجھتا اور سب کو موقع دے بے موقع خوش کرنے کو مذموم جانتا ہے، مگر اس صورت میں کہ خوش کرنا ہی شائستگی ہو۔ تکلیف سے دل میں کینہ نہیں رکھ لیتا، بلکہ چشم پوشی کرتا ہے اور کسی کے برا بھلا کہنے سے پست ہمت نہیں ہوتا۔ بد گوئی نہیں کرتا۔ جب کسی سے بات کرتا ہے تو اس کا مقصد اظہار حقیقت ہوتا ہے۔ وہ باوقار ہے۔ اس کی آواز مد ہم اور پائیں سنجیدہ اور متین ہوتی ہیں۔ جلد پاز نہیں ہوتا اور ہر چیز سے رغبت نہیں رکھتا بلکہ بہت سی اشیاء میں سے ایک کو پسند کرتا ہے اور اسے اچھی طرح دیکھتا ہے۔ افراط و تفریط سے بیزار ہوتا ہے اور کسی چیز کو نہ توبے حد اہم تصور کرتا ہے اور نہ بے اعتماد رہتا ہے۔ وہ صدمات میں صابر ہوتا ہے اور امکان بھر ہر حالت کو اپنے موافق بناتا ہے۔ تہائی میں اپنا بہترین دوست ہوتا ہے اور خوش ہوتا ہے کہ اس کے افکار منظم ہو رہے ہیں کیونکہ بے استعداد و ناشائستہ آدمی اپنا آپ دشمن ہوتا ہے اور تہائی سے ڈرتا ہے۔

اس کا خیال ہے کہ کارکنان حکومت ہی افراومعاشرہ کی تربیت کے ضامن ہیں۔ انہیں سب سے پہلے اطاعت اور نظم سمجھنا چاہیے کیونکہ جو اطاعت نہیں جانتا، وہ اچھا حاکم نہیں ہو سکتا۔ جب انسان کامل ہو جاتا ہے، تو وہ اشرف الخلوقات بنتا ہے اور اگر بے تربیت رہے، تو ارذل الخلوقات ہے۔ انسان نقط کے باعث حیوان سے متبریز ہو جاتا ہے اور معاشرہ کی تشكیل کرتا ہے اور معاشرہ کے توسط سے عقل و ہنر کو کمال پر پہنچاتا ہے اور عقل و ہنر کے دیلے سے نظم کو محبوب جانتا ہے۔ نظم سے دانائی حاصل کرتا ہے اور دانائی سے شائستہ بنادیتی ہے۔ انسان تہائی میں زندگی نہیں گزار سکتا، مگر اس صورت میں کہ حیوان بن جائے یاد یوتائی حاصل کر لے۔

ارسطو کے آخری ایام پر پیشانی کے دن تھے۔ جب اسکندر باشاہ تھا، اس کی خدمت کرتا تھا۔ اسی دوران اس سے ایک حرکت سرزد ہوئی، جو استاد کی زنجش کا باعث ہی۔ ارسطو کا ایک بھتیجا تھا، کالس ٹھینس (Callishtnenes) جو اسکندر کے ساتھ اشیاء میں کسی خدمت پر مأمور تھا۔ اسے اسکندر نے قتل کر دیا۔ خیال ہے کہ اس واقعہ کے

بعد استاد شاگرد میں مخلصانہ ارتباط نہ رہا تھا، لیکن لوگوں میں مشہور تھا کہ ارسطو، اسکندر کا استاد اوز خیر خواہ ہے۔ اس کی تعریف کرتا ہے اور اس کے کاموں کو پسند کرتا ہے۔ لیکن ارسطو کے برعکس اکثر یونانی اسکندر کے مخالف اور آزادی کے طالب تھے اور ارسطو کو دشمنی کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ حتیٰ کہ اسکندر مر گیا اور ارسطو کی زندگی اپنے ہم وطنوں میں خطرناک ہو گئی۔ لوگ اسے قتل کرنے کے درپے ہو گئے اور آخر کار وہ ایتھنز چلا گیا اور خالکس (Chalcis) میں چاپہنچا جہاں بیمار ہو کر تہہائی اور کسی مپرسی کی حالت میں (۳۲۲ق-م) میں موت سے ہم آغوش ہو گیا۔ اسی سال دیموسٹھینیس (Demosthenes) یونان کے بہترین مقرر اور اسکندریہ کے دشمن نے بھی وفات پائی۔ گویا ایک ہی سال میں ایک بڑے شہنشاہ، ایک بڑے مقرر اور ایک بڑے فلسفی سے دنیا خالی ہو گئی۔

ارسطو کی تصنیفات یورپ اور ایشیاء میں اتنی اہمیت کی حامل ہیں کہ کتب مذہبی کے بعد انہیں سب سے زیادہ مرتبہ حاصل ہے اور خود ارسطو معلم اول کے نام سے موسوم ہے۔

ارسطو کے بعد

جب اسکندر نے ایک دنیا کو تختیر کر لیا، تو اسے دو چیزوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ پہلی یہ تھی کہ یونانی اس کی غیر موجودگی میں اطاعت سے مخرف نہ ہو جائیں۔ دوسری یہ تھی کہ اگرچہ مغرب اور ایشیاء کی اقوام نے غلکت کھائی ہے، مگر حقیقی طور پر مطبع نہیں ہو سکیں اور ممکن ہے کہ دوبارہ بغاوت کر دیں۔ اس لیے اسکندر چاہتا تھا کہ ”بہ یک کرشمہ دوکار“ کے مصدق یونانیوں کو دولت کے لائق سے اپنے وطن سے نکال کر ایشیائے کو چک، ایران اور ہندوستان میں آباد کرے، تاکہ وہ خوش حال ہو جائیں اور یونان میں بغاوت کا خطرہ نہ رہے اور ضرورت کے وقت ایران اور دوسرے ممالک میں ان سے مدد ہلی جاسکے۔ اس نے اپنی اس تجویز کو جامہ عمل پہنایا۔ درحقیقت اس کا یہ خیال نہایت درست تھا۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہوا کہ یونانیوں کے اس انتشار سے یونان کی تہذیب و حکمت بھی منتشر ہو گئی۔ خصوصاً جب اسکندر کی وفات کے بعد ایشیائے کو چک، ایران اور دیگر ممالک میں طوائف الملوکی پیدا ہوئی تو ان میں سے ہر ایک کا خیال تھا کہ اس کا دربار زیادہ آراستہ ہوا اور علوم و فنون کا مرکز بن جائے، جیسا کہ خلافت بنو عباس کے زوال اور دیگر اسلامی حکومتوں میں طوائف الملوکی کے ساتھ ہوا، جن میں سے ساسانی، غزنیوی، طاہری، صفاری اور دیلمی تھے، جو صرف ایران میں ظاہر ہوئے۔ ان خاندانوں کے حکمرانوں کی آپس میں چشمک تھی اور ہر ایک دوسروں سے اپنے دربار کو زیادہ پر شکوہ اور آراستہ کرنے کی کوشش کرتا تھا اور اپنے ذوق کے مطابق ادباء و فضلاء اور شعراء کو مجمع کرتا تھا۔

ساسانی مدعا تھے کہ وہ بہرام چوبیں کی نسل سے ہیں، اس لئے وہ تورانیوں بے بر سر پر خاش تھے۔ جنگی افسانوں بالخصوص ایران و توران کے جنگ ناموں کو پسند کرتے تھے۔ اسی لیے ہر شاعر و افسانہ گو ایسے افسانے جلاش کرتا تھا۔

سلطان محمود غزنوی ساسانیوں کی پیروی اور جہانگیری کے خیال سے تختیر و خاتمی بننا

چاہتا تھا۔ اس کا ارادہ تھا کہ وہ شاہنامہ جیسی کتاب تیار کرائے اور عوام میں اسے پھیلائے نیز ہندوستان کو فتح کرے اور اس کا دربار ایران میں اپنی نظر آپ ہو۔

مشہور ہے کہ اس کے دربار میں شعراء و فضلاء کی تعداد چار سو تھی۔ جہاں کہیں کسی مشہور فاضل کی سن گئی پاتا تھا، اسے اپنے دربار میں بلا لیتا تھا۔ چنانچہ مشہور ہے کہ شیخ الرئیس بوعلی سینا اور چند دوسرے فاضل اشخاص کو بزرگ دربار میں رکھنا چاہتا تھا۔

دیلی بیگداد کے قریب تھے۔ ہذا ذہ عربی ادب و شعر کے مرتبی بنے۔ طاہری اپنے آپ کو عربی لشکر کہتے تھے۔ انہوں نے فارسی کتب نابود کر دیں۔ صفاریہ کو ایرانی تعصّب حاصل تھا۔ انہوں نے فارسی کو رواج دیا۔ ہر ایک، ایک الگ جنون کا مجذون تھا اس لیے یہ تصور کرنا پڑتا ہے کہ شام، آرمینیا، مصر، باختر اور پنجاب وغیرہ کے بادشاہ بھی اس جنون سے خالی نہ تھے۔ ہذا تھنز کا ادب و حکومت یونان سے آ کر مختلف ممالک میں مرکز پذیر ہوا اور یونانی ادب و فلسفہ ملکی ادب و فلسفہ سے مزروع ہو گیا۔ مثلاً باختر میں ادب یونان کے ساتھ یونانی، ہندی اور ایرانی دیوتا بھی شریک ہو گئے اور یہی دیگر ممالک کا حال تھا۔

ہم عصر حکماء و ادباء کو طوائف الملوکی سے سروکار نہ تھا۔ وہ فلسفہ قدیم کو مفصل و مشرح کرتے تھے۔ جزئیات میں امتیازات پیدا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ مشرق و مغرب کے اتصال سے اسے افکار بھی آپس میں متصل ہو گئے اور روم پایہ تخت اٹلی بھی ایک مرکز بن گیا۔ تازہ افکار کی بجائے افکار قدماء کی تشریع ہونے لگی۔ ان میں سے اپیکیوس خلفائے اسکندر کا ہم عصر تھا، جو ۳۲۳ق۔ م میں پیدا ہوا اور ۲۸۰ق۔ م میں مرا۔ اس کا فلسفہ ذیبو کریٹس (Democritus) کے فلسفہ کا اعتدال ہے۔

اپیکیوس کے فلسفہ کی بنیاد یہ ہے کہ انسان جب تک زندہ ہے اسے کسی نہ کسی چیز کی خواہش نہ ہے اور اس چیز کا حصول اس کی مہرست کا موجب ہے۔ ہذا زندگی اور اس کے اعمال کی اساس فقط مہرست ہے، جس کا ترک ناممکن ہے۔ البتہ مہرست کی کئی قسمیں ہیں، لیکن عقل مندان میں سے بہترین کو انتخاب کرتا ہے۔ لذائذ مثلاً کھانا، پینا، سامان، راحت، مکان، لباس، شہوت رائی اور حکومت وغیرہ مہرستیں ضرور ہیں، لیکن بسا اوقات

ان کا خاتمه رنج و غم اور دردر کا موجب ہوتا ہے صرف عقل ہی صرت کا بہترین وسیلہ ہے۔ اسے جس قدر زیادہ حاصل کرو اسی قدر زیادہ صرت حاصل ہوگی۔ جہاں تک پیدا ہو، وہاں بھی امن و سکون کی دولت اپنا ساتھ نہیں چھوڑتی۔

اپیکورس کا مدرسہ اس کے اپنے ایک باغ میں تھا، جہاں وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ ہم آہنگی، محبت اور اخلاق سے زندگی گزارتا تھا۔ اس کے معاصرین میں سے زینو (Zeno) خاص طور پر مشہور ہے۔ جو جزیرہ قبرص میں (۲۶۲-۳۳۶ق) م تک زندہ رہا۔

یہ فلاسفہ ایک اصول کا بانی ہے۔ اس کے پیرو رواقین کے نام سے مشہور تھے۔ زینو کا فلسفہ اپاٹھیا (Apathia) یادنیا سے بے اعتمانی اور بے تعلقی ہے۔ اس کے عقیدے کے مطابق عقل کے ذرائع و ہم سے پیدا ہوئے اور گمان و ادراک تک پہنچ کر عقل پر منتھن ہوئے۔ مذکورہ مراتب محسوسات کی حدود کے اندر ہیں۔ اسی لیے انسان مجبور ہے کہ حواس اور عقل کے وسیلہ سے اشیاء کی حقیقت سے آگاہی حاصل کرے۔ اس صورت میں منطق ایک براذریعہ ہے۔ رواقین کا تکمیلی اسی علم پر ہے۔ وہ ہندوؤں کی طرح ادوار زمانہ کا بھی قائل تھا۔ اس کے نزدیک ہر دور آغاز ہو کر ایک معین زمانہ کے بعد ختم ہو جاتا ہے اور پھر نیا دور شروع ہو جاتا ہے۔ ہر دور کی خصوصیات ہیں۔

اس کے نزدیک دنیا قابل اعتماد و لبستگی نہیں تھی۔ وہ اپنے آپ کو مجبور و عاجز تصور کرتا تھا اور کہتا تھا کہ انسان طبیعت کے باعث ناچار و مجبور ہے۔ اس لیے آرزوؤں کو وسعت دینے کی بجائے انہیں محدود کرنا چاہیے، تاکہ دلی سکون میسر ہو اور دلی اطمینان درحقیقت انسانی سعادت ہے۔ اعمال عقل کے ماتحت ہونے چاہئیں۔ اس کے زمانہ میں ایک گرددہ پیدا ہوا، جنہیں اسکپتک (Skeptics) یا متشکک کہتے تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ حقیقی عقل انسان کو میسر ہی نہیں۔ جو کچھ یہ جانتا ہے، حقیقت وغیر حقیقت کے درمیان ہے، یعنی ممکن ہے کہ درست ہو اور ممکن ہے کہ غلط ہو۔ یہ عقیدہ بعد میں بعض عیسائی اور اسلامی مشکلمیں میں پیدا ہوا تھا۔

فلاسفہ یونان میں سے کوئی فلسفی افلاطون اور ارسطو کی شہرت کو نہیں پہنچا۔ ان کا

فلسفہ زیادہ تر اخلاق تھا۔ وہ جو کچھ کہتے تھے، یونانی حکماء کی تقلید تھی اور اس پر اپنے سلیقہ سے اضافہ بھی کرتے تھے۔ انہیں میں سے سبزی کا قیصر نیرد اور لوکر سیوس، سرون، ایکٹیوس، قیصر مارکوس اور لیوس وغیرہ تھے، لیکن انہوں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا حتیٰ کہ مشرق و مغرب کے افکار کی اسکندریہ میں آمیزش سے فلسفہ نواقلاطوں پیدا ہوا۔



افلاطونیت جدیدہ

اسکندریہ (مصر) میں مشرق و مغرب کے افکار کے امترانج نے جہاں عوام کو متاثر کیا، وہاں سب سے پہلے ان سے عیسائیت اثر پذیر ہوئی اور پھر مسلمان بھی اس کے تاثر سے نہ بچ سکے۔ افلاطونیت جدیدہ کا مختصر ماحصل یہ ہے:

وجود یگانہ ہے۔ یہ عالم دیگر عوالم کے واسطہ سے اس سے نکلا ہے اور اسی کی طرف لوٹ جائے گا۔ حقیقت یگانہ تمام خوبیوں سے برتر، حیات سے برتر، افکار سے برتر، غیر متحرک اور موجودات کی علمت حقیقی ہے۔ وہ جیسی بھی ہے اس کی تعریف نہیں کی جاسکتی، کیونکہ وہ عقل و ادراک سے برتر ہے، لیکن اس کے فیض کا ادراک کر سکتے ہیں۔ اس کا پہلا فیض جو کامل بھی ہے اور جاوید بھی، عقل کل ہے۔ عالم ناپدید ہے اور اس کی تصویر نفس کل ہے عقل کل نفس پر پرتو ڈالتی ہے اور اس سے تابندہ بنادیتی ہے۔

افلاطونیت جدیدہ ستاروں اور زمین کو بھی قابل احترام قرار دیتی ہے۔ اس کے نزدیک مادہ یا ہیولے بے صورت اور غیر متحرک ہے، لیکن حیات پذیر ہے۔ جب زندگی اس پر منعکس یا محیط ہو جاتی ہے، تو متحرک دکھائی دیتا ہے، جس طرح آئینہ سے متحرک سائے گزرتے ہیں اور وہ متحرک نظر آنے لگتا ہے۔ جان کا مادہ سے تعلق اس کا تنزل ہے۔ جب جان کا مادہ سے پیوست ہو جاتی ہے، تو صعود کرتی ہے اور یہ صعود بھی تدریجی ہوتا ہے۔

انسان کے دلوں ہیں۔ ایک الہی جس کی صفات حافظہ تصویر و تمیز اور ارادہ ہیں۔ دوسرا حیوانی جس کی صفات خواہشیں، درد، غم، خوشی، کدورت، محبت، غضب ہیں۔ یہ نفس مادہ سے پیوست ہے۔ نفس ناطقہ بدن سے جدا اور اس پر محیط ہے۔ فیٹا غورث نے جان کو توازن یا آہنگ موسیقی کہا ہے اور اس طور سے صورت کو لیکن پلوٹینیوس اسے حیات یا مایہ حیات کہتا ہے اور عرقانی مانتا ہے۔

نفوس الہی، نفس کل کا پرتو، مجرد اور پاک ہوتے ہیں اور چونکہ عالم محسوس سے ملحق

ہیں تصور یا ارادہ نیک کو نیک اعمال سے توام کر کے جلدی اصلی کی طرف لوٹ جاتے ہیں اور بعض عرصہ دراز تک مادہ کے جال میں گرفتار رہتے ہیں۔ جو لوگ وقتی لذتوں اور مشتہیات سے بے اعتنا ہوئے، انہیں نجات حاصل ہو گئی۔ انہیں تمیں مراحل ذیل طے کرنے پڑتے ہیں۔

مرحلہ اول ☆

حسن سے محبت بالخصوص حسن آواز سے۔ جب ان کے کان اور ہوش آوازوں کے توازن اور نظم سے پوری طرح آشنا ہو جاتے ہیں تو وہ دوسرے مرحلہ میں داخل ہو جاتے ہیں۔

مرحلہ دوم ☆

دوسرے مرحلہ میں وہ حسین اجسام سے عشق کرتے ہیں۔ جسم سے مراد ہر قسم کا جسم ہے۔ یعنی خواہ صورت جسمانی ہو یا محسوسات۔ جب ان کی آنکھیں اور ہوش حسن کے توازن اور نظم سے پوری طرح آشنا ہو جاتے ہیں، تو تیسرے مرحلے میں داخل ہو جاتے ہیں۔

مرحلہ سوم ☆

اس مرحلہ میں وہ حسن کو عقل اور صداقت میں مشاہدہ کرتے ہیں اور اس سے لذت پذیر ہوتے ہیں۔ جب ہر مرحلہ میں کمال حاصل کر لیتے ہیں، تو مقصود کو پالیتے ہیں۔ عالم روحاںیت اور پاکیزگی کے بھی دوربے ہیں۔ پہلے درجے میں سالک خدا کی تلاش کرتا ہے، لیکن اپنے آپ کو بھی فراموش نہیں کرتا۔ دوسرے درجے میں اپنے آپ کو فراموش کر کے خدا میں فانی ہو جاتا ہے۔

متصوفین نے یہیں سے مراحل سلوک لیے ہیں۔ جنہیں انہوں نے نئے الفاظ و اصطلاحات کا جامہ پہنا کر اپنالیا ہے۔ متصوفین کے مراحل سہ گانہ درج ذیل ہیں۔

فنا فی الشیخ۔ ♦

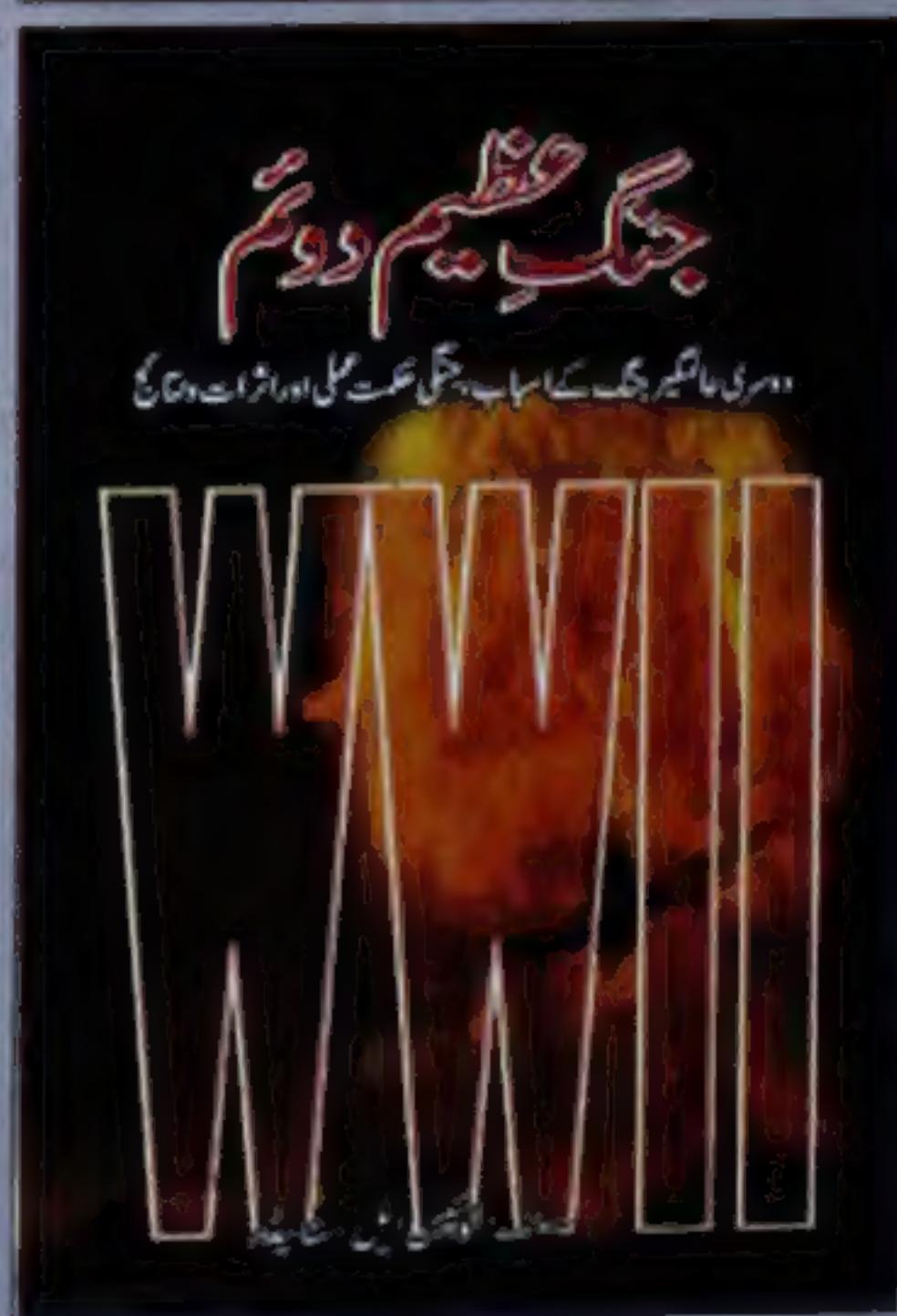
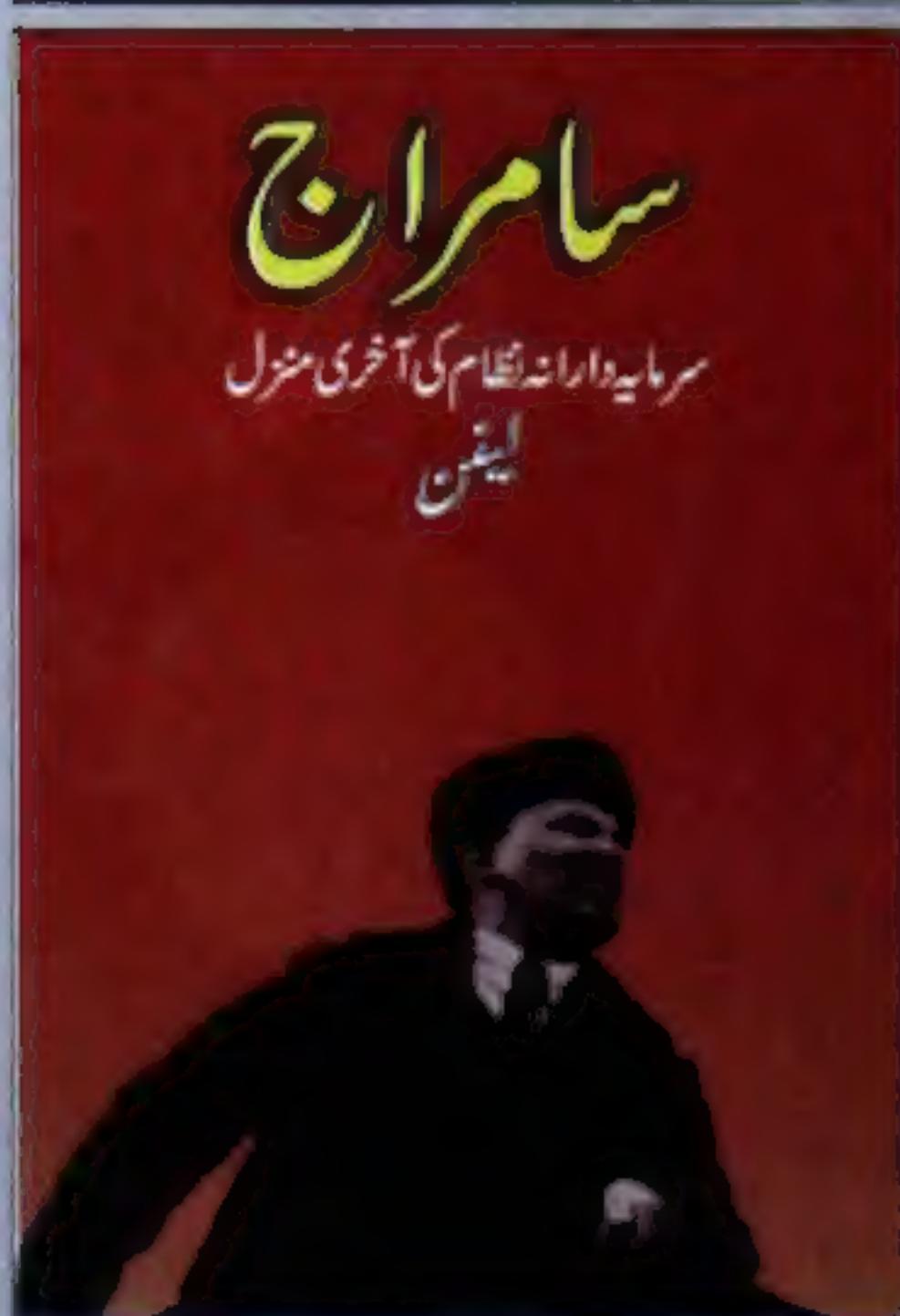
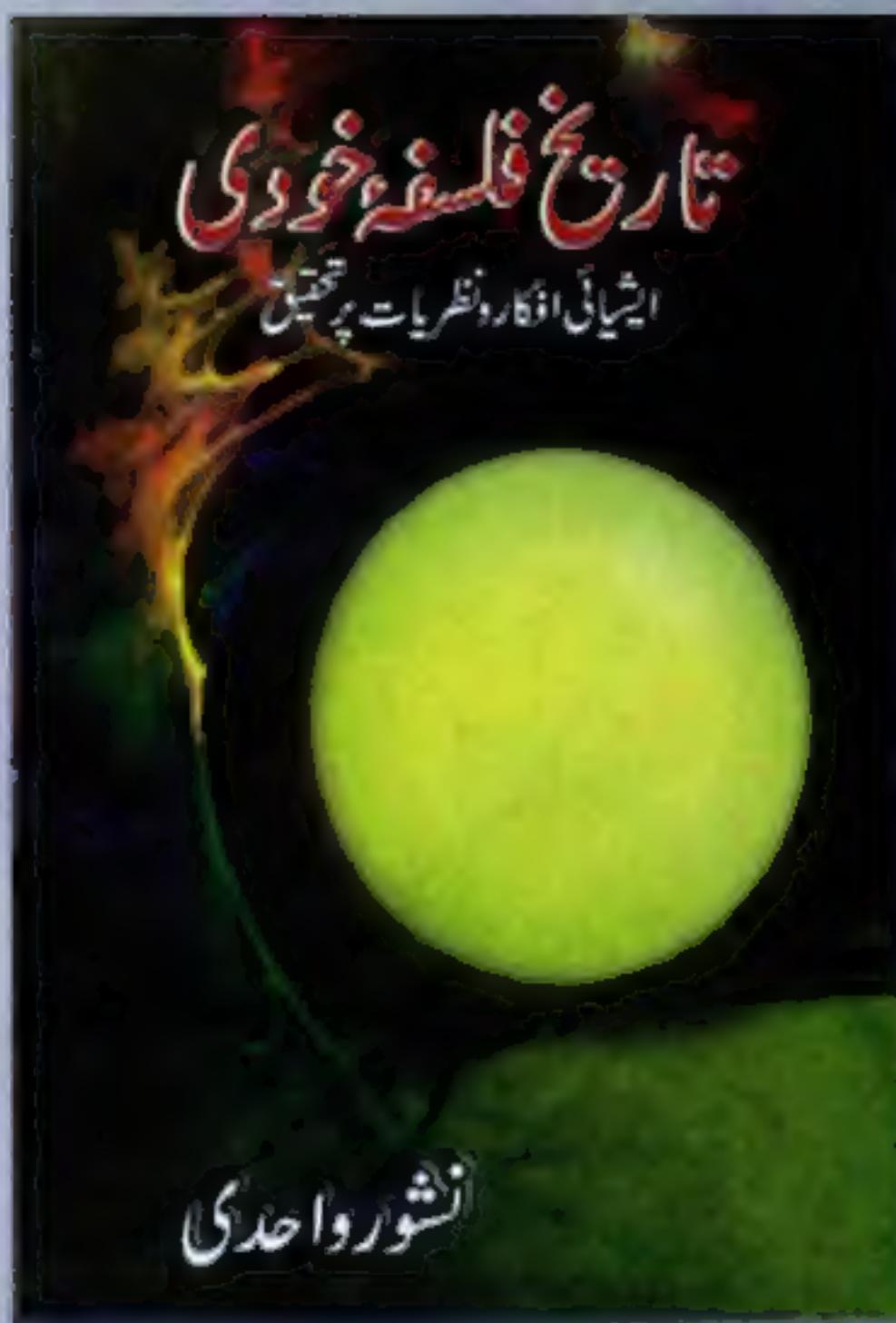
فنا فی الرسول۔ ♦

فنا فی اللہ۔ ♦

اک سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مراحل سہ گانہ اسلامی نہیں ہیں، بلکہ افلاطونیت جدیدہ سے لے کر اسلام میں داخل کیے گئے ہیں۔

درحقیقت ہمارا تصوف افلاطونیت جدیدہ سے بہت زیادہ متاثر ہے اور یہی فلسفہ اس کا تاریخ پود ہے۔





کارالشہود

میکلین روڈ، چوک اے جی آفس لاہور

Ph: 042-7239138
E-Mail: m_d7868@hotmail.com,
Email: m_d7868@yahoo.com